

Подчасов Николай Алексеевич*, кандидат исторических наук научный сотрудник Центра координации исследований РИСИ.

Развитие российско-болгарских отношений с 2001 по 2018 г. на примере опыта совместных энергетических проектов

После распада социалистической системы в 1989 г. в Болгарии установилась двухпартийная политическая модель, в рамках которой бывшая Коммунистическая партия (с 3 апреля 1990 г. – Болгарская социалистическая партия, БСП) соперничала с либеральным Союзом демократических сил (СДС). БСП опиралась на пророссийски настроенный электорат, что теоретически создавало предпосылки для более тесных контактов с РФ. Однако раскол политической элиты на два противоборствующих лагеря и связанные с этим маятниковые колебания правительственной политики не способствовали установлению долгосрочных двусторонних отношений между Москвой и Софией.

Ситуация начала меняться после победы на выборах 2001 г. популистской партии, организованной бывшим царём Болгарии Симеоном Сакскобургготским (Национальное движение "Симеон Второй", НДСВ). Её приход означал конец двухполюсной модели и формирование более сложной политической конфигурации. Получив от избирателей беспрецедентный мандат доверия, новая партия попыталась отойти от идеологического подхода во внешней политике и построить более взвешенную стратегию на основе национальных интересов. Результатом такой политики стало сочетание доминирующего курса на евро-атлантическую интеграцию с осторожным прощупыванием почвы для развития сотрудничества с Москвой. Так, в обмен на закрытые по требованию ЕС четыре блока единственной в стране АЭС "Козлодуй" (ещё два энергоблока были признаны соответствующими европейским стандартам) правительство Сакскобургготского добилось от Европейской комиссии (ЕК) разрешения на возобновление закрытого в 1990-е гг. советского проекта второй болгарской атомной электростанции – "Белене"¹. Тендер на её строительство стартовал в 2005 г., уже после отставки кабинета Саксен-Кобург-Готского².

* nickpodchasov@yandex.ru

¹ Светлорусова Л.М. Энергетический фактор в политике и экономике Болгарии // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. М., 2010. С. 173.

² Денчев К. Болгария – Россия. Энергетика, бизнес и политика // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 1 (72). С. 150.

Внутренняя политика бывшего царя не оправдала завышенных ожиданий населения, что отразилось на электоральных результатах его партии. На выборах 2004 г. НДСВ получило поддержку всего 19,9 % избирателей, т.е. почти вдвое меньше своего предыдущего результата³. Большинство в новом парламенте завоевала "Коалиция за Болгарию", возглавляемая БСП, которая сумела провести политический ребрендинг и выступить в новой для себя роли проевропейского движения. Однако для самостоятельного правления социалистам всё же не хватило голосов, что вынудило их пойти на союз с НДСВ и партией турецкого меньшинства в Болгарии – Движением за права и свободы (ДПС).

Сформированное в итоге правительство "тройственной коалиции" продолжило линию на вхождение в евро-атлантические структуры, но одновременно попыталось вывести на новый уровень контакты с Москвой. Так, в 2004 г. Болгария вступила в НАТО, в 2007 г. она стала членом ЕС. Это не помешало в 2006 г. российской компании "Атомстройэкспорт" (дочернее предприятие Росатома) победить в тендере на возведение АЭС "Белене" (при участии французской Areva NP и немецкого концерна Siemens)⁴. В 2007 г. был запущен обсуждавшийся более десяти лет проект строительства нефтепровода Бургас – Александруполис⁵. В том же году достигнута первоначальная договорённость по участию Софии в прокладке газопровода "Южный поток"⁶. Почти одновременный старт сразу трёх амбициозных российско-болгарских проектов с лёгкой руки президента Г. Пырванова получил название "большого энергетического шлема" (по аналогии со спортивным термином, означающим крупное достижение).

Попытка правительства "тройственной коалиции" "усидеть между двух стульев" оказалась неудачной. Его заявленный курс на особые "братские" отношения с Россией был серьёзно дискредитирован в глазах населения вследствие энергетического кризиса зимы 2008 г., когда по вине Киева прекратился транзит газа через украинскую ГТС. Это привело к коллапсу болгарской энергетической системы, зависимой от российских поставок. В результате на парламентских выборах 2009 г. социалисты потерпели поражение.

Предвыборная кампания 2008–2009 гг. в Болгарии проходила под лозунгом борьбы с коррупцией⁷. В ходе неё были раскручены вброшенные прозападными политологами тезисы об экономической несостоятельности российских энергетических проектов. С подачи представителей европейских и американских структур получила также распространение формула "энергетическое оружие Москвы", подразумевающая использование энергетической зависимости с целью приобретения политического влияния. Воздействие таких пропагандистских акций на болгарское общество способствовало тому, что победившая на волне антикоррупционных

³ Решение номер 326/28.06.2005 // Централна избирателна комисия. URL: <http://pi2005.cik.bg/reshenia/326.html> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴ Светлорусова Л.М. Указ. соч. С. 173.

⁵ Денчев К. Указ. соч. С. 149.

⁶ Там же. С. 148.

⁷ Карасимеонов Г. Партийная система в Болгарии в 2001–2009 гг.: Трансформация и эволюция политических партий // Вестник Московского ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2011. № 1. С. 37.

настроений новая партия ("Граждане за европейское развитие Болгарии", ГЕРБ) ещё на этапе формирования правительства потребовала приостановки совместных с российской стороной проектов до выяснения их экономической целесообразности.

Лидер ГЕРБ Бойко Борисов, возглавивший однопартийное правительство, попытался выстроить новую политическую линию в отношении России. В отличие от руководителя предыдущего кабинета, он отказался от политики прагматичного русофильства в пользу однозначной поддержки проводимого Брюсселем курса на снижение энергетической зависимости от Москвы. Однако это ещё не означало немедленного отказа от заключённых ранее контрактов. Так, при Б. Борисове в 2010 г. было подписано соглашение о создании совместного предприятия по "Южному потоку", в котором российская и болгарская стороны участвовали на паритетной основе⁸.

Между тем дальнейший ход событий показал, что кабинет Б. Борисова рассматривал общие с Москвой проекты в первую очередь как возможность выиграть на обострившихся связях России с Западом. Так, в марте 2012 г. Болгария приостановила строительство АЭС "Белене", пытаясь добиться от Москвы снижения цены за реализацию проекта⁹. В конце 2012 г. правительство Б. Борисова последним из стран-транзитёров подписало договор об участии в проекте "Южный поток"¹⁰, добившись перед этим от Газпрома контракта на поставки газа до 2020 г. со скидкой 20 %¹¹.

В результате, несмотря на все встречные шаги со стороны России, 27 февраля 2013 г. болгарский парламент проголосовал за отказ от возведения АЭС "Белене". Показательны обстоятельства принятия этого решения: судьба проекта определилась после визита в Софию главы Госдепа США Х. Клинтон, в ходе которого Болгарии было предложено силами американской компании Westinghouse Electric Corporation вместо новой АЭС создать дополнительный (седьмой) энергоблок на уже существующей АЭС "Козлодуй"¹². В марте того же года состоялась официальная денонсация соглашения о строительстве нефтепровода Бургас – Александруполис¹³.

В феврале 2013 г. кабинет Б. Борисова был вынужден досрочно уйти в отставку из-за волны общественного недовольства в связи с повышением цен на жилищные услуги ("коммунальная революция")¹⁴. Новое правительство было составлено БСП и ДПС – двумя из трёх партий, ранее входивших в состав "тройственной коалиции".

Премьер-министром стал беспартийный кандидат Пламен Орешарски, выдвинутый на пост главы правительства от БСП. При нём была сделана

⁸ Денчев К. Указ. соч. С. 150.

⁹ Там же.

¹⁰ Иванников И.Н. Проект "Южный поток": Промежуточные итоги // Обозреватель – Observer. 2014. № 4 (291). С. 66.

¹¹ Денчев К. Указ. соч. С. 151.

¹² Боровский Ю.В. Международное соперничество в энергетике: На примере восточноевропейского рынка атомной энергии // Вестник МГИМО-Ун-та. 2017. № 5 (56). С. 120–121.

¹³ Денчев К. Указ. соч. С. 152.

¹⁴ Гайворонский Ю.О. Консолидация партийных систем в контексте трансформации электорального пространства и политических режимов (на примере стран Балканского региона) // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 2 (73). С. 149.

попытка сохранить последний и самый масштабный из российско-болгарских энергетических проектов – "Южный поток". В октябре 2013 г. была произведена торжественная сварка первого стыка болгарского участка газопровода¹⁵.

Между тем приблизительно в это же время активизировались попытки Еврокомиссии затормозить реализацию "Южного потока" со ссылкой на Третий энергетический пакет (ТЭП). Брюссель отказался включить газопровод в перечень приоритетных проектов ЕС и заблокировал российскую инициативу о заключении в формате "Россия – ЕС" соглашения о трансграничной энергетической инфраструктуре¹⁶. В декабре 2013 г. Еврокомиссия призвала все страны – члены ЕС, участвующие в проекте, привести межправительственные соглашения по "Южному потоку" в соответствие с ТЭП, несмотря на то что многие из них были заключены ещё до его принятия¹⁷.

В июне 2014 г. ЕК потребовала от Софии прекратить работы по "Южному потоку"¹⁸. Посол США в Болгарии предупредила, что на болгарские компании, участвующие в проекте, могут быть наложены американские санкции¹⁹. Несмотря на оказанное давление, 6 июня 2014 г. парламент страны принял в первом чтении изменения в Закон об энергетике, которые позволяли бы при реализации проекта газопровода "Южный поток" воспользоваться исключениями из ТЭП²⁰. 8 июня в Софию прибыла американская делегация в составе сенаторов Дж. Маккейна, Р. Джонсона и К. Мёрфи. После закрытой встречи с представителями США премьер-министр П. Орешарски заявил о замораживании проекта до разрешения противоречий с Брюсселем²¹.

Внутри страны позиции П. Орешарски с самого начала были непрочными. Хотя деятельность предыдущего кабинета закончилась в феврале 2013 г., досрочно, под воздействием многотысячных акций протеста, уже в мае ГЕРБ снова победила на выборах. Однако на тот момент ей не

¹⁵ *Иванников И.Н.* Указ. соч. С. 67.

¹⁶ Итоговая пресс-конференция с участием Председателя Совета директоров и Председателя Правления ОАО "Газпром" 28 июня 2013 года // Газпром. URL: https://www.gazpromvideo.ru/fileadmin/press/2013/files/2013-06-28_final-pressconference-stegram.ru.pdf (дата обращения: 26.04.2019); *Гудков И.В.* Почему "Южный поток" превратился в "Турецкий поток"? // Вся Европа. 2015. № 1 (95). URL: <http://alleuropa.ru/?p=11163> (дата обращения: 01.04.2019).

¹⁷ *Гудков И.В.* Указ. соч.; *Максакова М.А.* Южный поток как фактор экономической и энергетической стабильности Балкан // Политеиа. 2014. № 7. С. 254.

¹⁸ *Гудков И.В.* Указ. соч.

¹⁹ Remarks by President Barroso ahead of the G7 Summit // European Commission. 2014. 4 June. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-14-430_en.htm; Документ: Процедура за нарушение срещу България за "Южен поток" // Капитал. 2014. 4 юни. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2014/06/04/2315436_dokument_procedurata_za_narushenie_sresh_tu_bulgariia/?sp=0#storystart (дата обращения: 09.04.2019).

²⁰ *Валева Т.Э.* Россия и Болгария. Взаимоотношения в условиях новых геополитических вызовов // Свободная мысль. 2015. № 1 (1649). С. 157; *Максакова М.А.* Указ. соч. С. 254.

²¹ США перекрыли "Южный поток" // Коммерсантъ. 2014. 9 июня. № 98. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2489447> (дата обращения: 01.04.2019); *Валева Т.Э.* Указ. соч. С. 158; *Максакова М.А.* Указ. соч. С. 254.

хватило мандатов для формирования парламентского большинства, что позволило прийти к власти коалиции БСП и ДПС²².

Такой расклад сил означал, что кабинету П. Орешарски придётся иметь дело с влиятельной и активной оппозицией. Неудачное кадровое решение премьера (назначение на должность главы службы госбезопасности одиозного медиамагната Д. Пеевски, представлявшего ДПС) вызвало новый всплеск общественного недовольства, поддержанного в парламенте фракцией ГЕРБ. Остановка реализации "Южного потока" под внешним нажимом и слабый результат БСП на выборах в Европарламент весной 2014 г. в конце концов привели к отставке правительства. Под давлением общественности, парламента, президента и зарубежных партнёров П. Орешарски был вынужден оставить свой пост.

В октябре 2014 г. состоялись выборы, победителем на которых снова стала партия ГЕРБ. В отличие от 2013 г., на этот раз её лидеру Б. Борису удалось сформировать коалицию с прозападным Реформаторским блоком (РБ). Представители этого достаточно шаткого объединения нескольких праволиберальных партий получили в новом правительстве наиболее важные министерские должности, в том числе портфели министра иностранных дел и министра обороны²³. Общая позиция пришедших к власти сил относительно будущего "Южного потока" состояла в том, что проект может быть разморожен только в случае приведения его в полное соответствие с европейским законодательством²⁴. В данном контексте озвученное 1 декабря 2014 г. президентом РФ В. В. Путиным решение о прекращении реализации проекта "Южный поток" и замене его "Турецким потоком" выглядит вполне закономерным²⁵.

Отказ РФ от проекта "Южный поток" поставил кабинет Б. Борисова в чрезвычайно невыгодное положение. В восприятии населения именно правительство ГЕРБ несло ответственность за утрату очень выгодного контракта, который сулил стране как экономические, так и внешнеполитические преимущества. Осознавая возможные негативные последствия такого просчёта для политического будущего своей партии, премьер-министр развернул бурную деятельность по возобновлению проекта.

Сначала Б. Борисов заявил об отсутствии в его распоряжении документации по "Южному потоку" и стал обвинять предшествующие кабинеты

²² *Кандель П.Е.* Бывают ли бесцветные "цветные революции"? // Власть. 2016. Т. 24. № 8. С. 186.

²³ Главами МИД и Министерства обороны были назначены Даниэл Митов (беспартийный, в правительстве по квоте Реформаторского блока) и Николай Ненчев (Болгарский земледельческий народный союз), ставшие наряду с президентом Р. Плевнелиевым главными рупорами антироссийской риторики в Софии.

²⁴ БСП и ГЕРБ се разминават по казуса с КТБ, подкрепят изграждането на "Южен поток" (обновена) // Дневник. 2014. 13 октомври. URL: https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/10/13/2399086_bsp_i_gerb_se_razminavat_po_kazusa_s_ktb_podkrepiat/; Предизборна дискуссия: "Южен поток" между неясното минало и несигурното бъдеще // Дневник. 2014. 30 септември. URL: https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/09/30/2390246_predizborna_diskusiia_jujen_potok_mejdu_neiasnoto/; Обещанията на Реформаторите – от влизане в еврозоната до граждански контрол върху медийните закони // Дневник. 2014. 16 септември. URL: https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/09/16/2382103_obeshvaniata_na_reformatorite_-_ot_vlizane_v/ (дата обращения: 26.04.2019).

²⁵ Путин: Россия не может продолжать реализацию проекта "Южный поток" // ТАСС. 2014. 1 декабря. URL: <https://tass.ru/ekonomika/1615074> (дата обращения: 25.04.2019).

и госслужащих в утаивании каких-то бумаг²⁶. Затем официальная риторика сместилась в сторону отрицания факта отмены контракта: на протяжении как минимум года правительство Болгарии отказывалось признать, что "Южный поток" закрыт, ссылаясь на отсутствие некоего особого уведомления от российской стороны²⁷. Одновременно сообщалось о готовности выдать все необходимые разрешения для строительства газопровода²⁸.

Помимо публичных выступлений, Б. Борисов проводил серьёзную работу с европейскими партнёрами. Он встречался с руководством Еврокомиссии и Германии, настаивая на том, что Болгария не должна стать заложницей противоречий Брюсселя с Москвой. В качестве выхода из сложившейся ситуации Б. Борисов предлагал создать на территории своей страны газораспределительный центр под контролем Еврокомиссии. Эту инициативу политические соперники премьера расценили как часть "кризисного пиара" с целью представить населению хоть какую-нибудь альтернативу отменённому "Южному потоку"²⁹. Тем не менее Софии удалось добиться того, что в 2017 г. Брюссель выделил 920 тыс. евро на исследование экономической целесообразности предложенного Б. Борисовым проекта³⁰.

Вторая неудача постигла главу кабинета министров в области атомной энергетики. Правительство Болгарии так и не смогло договориться с Westinghouse Electric Corporation о строительстве седьмого энергоблока на АЭС "Козлодуй", что привело к выходу американской компании из этого проекта³¹. Кроме того, односторонний отказ Софии от строительства АЭС "Белене" вызвал судебное разбирательство с компанией "Атомстройэкспорт", завершившееся в 2016 г. Решением Женевского арбитражного суда Болгарии предписывалось выкупить уже произведённые к 2012 г. реакторы типа ВВЭР-1000, их стоимость была оценена в 601,6 млн евро³². В результате в распоряжении Софии оказалось дорогостоящее оборудование, вопрос дальнейшего использования которого превратился в серьёзную головную боль для правительства.

Несмотря на провал энергетической политики, положение Б. Борисова внутри страны оставалось достаточно стабильным. В значительной

²⁶ Борисов се "добра" до документите за "Южен поток" // Новините България. 2014. 5 декември. URL: <https://btvnovinite.bg/bulgaria/ikonomika/borisov-se-dobra-do-dokumentite-za-juzhen-potok.html> (дата обращения: 01.04.2019).

²⁷ Гянджумян В. "Война газопроводов": О некоторых геополитических последствиях проектов TANAP и "Турецкий поток" // Центральная Азия и Кавказ. 2015. Т. 18. № 3-4. С. 87-88.

²⁸ Гудков И.В. Указ. соч.; Гянджумян В. Указ. соч.

²⁹ Интервью на президента Румен Радев за Българската телеграфна агенция // Президент на Република България. 2018. 29 май. URL: <https://www.president.bg/interviews-president/4444/intervyu-na-prezidenta-rumen-radev-za-balgarskata-telegrafna-agentsiya.html> (дата обращения: 01.04.2019).

³⁰ Пискова А. Экспертна среща за газовия хъб "Балкан" в Европейската комисия // Българско Национално Радио. 2018. 12 юни. URL: <http://bnr.bg/post/100982179> (дата обращения: 01.04.2019).

³¹ СМИ: Westinghouse отказывается финансировать достройку болгарской АЭС // РИА "Новости". 2015. 2 апреля. URL: <https://ria.ru/world/20150402/1056182845.html> (дата обращения: 01.04.2019).

³² Болгария выплатила "Росатому" долг за АЭС "Белене" // Интерфакс. 2016. 9 декабря. URL: <http://www.interfax.ru/business/540657> (дата обращения: 01.04.2019).

степени это можно объяснить фрагментацией политического пространства Болгарии (в парламент в 2014 г. прошли восемь политических движений) и удачной стратегией руководства ГЕРБ. Б. Борисову удалось создать выгодную для себя политическую конфигурацию, в которой каждая парламентская фракция вынуждена была бороться за выживание с кем-либо из числа партнёров и периодически обращаться к правящей партии за поддержкой. В итоге премьер-министр получил возможность добиваться реализации практически любых своих инициатив при помощи тактики "плавающего большинства", используя голоса то одних, то других парламентских групп в зависимости от ситуации³³.

Между тем в 2016 г. Б. Борисов, по-видимому, допустил ошибку, которая в итоге привела к отставке его кабинета. При подготовке к президентским выборам председатель ГЕРБ, вероятно, переоценил собственные возможности, выдвинув в качестве кандидата на пост главы государства недостаточно харизматичную личность (Цецка Цачева)³⁴. Оппозиция же, напротив, сумела максимально учесть требования текущей ситуации, поддержав кандидатуру бывшего главы ВВС Румена Радева. В результате, несмотря на имевшийся в распоряжении правительства административный ресурс и поддержку дружественных СМИ, представитель правящей партии проиграла борьбу за пост главы государства. В таких обстоятельствах Б. Борисов счёл за лучшее пойти на досрочные выборы, надеясь таким образом компенсировать электоральные и имиджевые потери.

Очередной успех ГЕРБ на голосовании в марте 2017 г. подтвердил правильность этого решения. Несмотря на то что после президентских выборов поддержавшая Р. Радева БСП испытала значительный подъём и сумела выйти из того кризиса, в котором находилась после отставки П. Орешарски, её популярности не хватило для победы ГЕРБ.

Между тем в новом парламенте Б. Борисов больше не чувствовал себя столь комфортно, как в предшествующий период. На этот раз в Народное собрание прошли всего пять политических движений, что сократило для правящей партии возможности маневрирования. Накал конфронтационной риторики между ГЕРБ и БСП достиг такого уровня, что в экспертных кругах возник тезис о возвращении Болгарии к двухпартийной модели 1990-х гг. Однако, кроме двух главных "полюсов", разделительная линия в парламенте проходила также между союзом националистических партий "Объединённые патриоты" (ОП) и представляющей турецкое меньшинство ДПС. Не имея возможности открыто опереться на поддержку ДПС из-за вероятных имиджевых потерь, ГЕРБ была вынуждена привлечь в правящую коалицию националистов, что поставило судьбу правительства в зависимость от устойчивости этого противоречивого объединения³⁵.

В то же время главной угрозой стабильности третьего правительства Б. Борисова оказалась не парламентская оппозиция и не скандалы, окружающие младшего коалиционного партнёра ("Объединённые патриоты"),

³³ Уманская Л.А. Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: Изменение политического ландшафта и дефектов политической системы // Современная наука и инновации. 2017. № 1 (17). С. 220.

³⁴ Там же. С. 220.

³⁵ Вариант коалиции с пятой из прошедших в парламент сил – партией "Воля" – не решает проблему из-за малочисленности фракции данной партии в Народном собрании.

а высокая популярность нового президента. Многие комментаторы ещё накануне президентских выборов 2016 г. отмечали, что Р. Радев является "экзистенциальным" вызовом для Б. Борисова: он не просто конкурирует с ним, но стремится заменить его в политической системе. Даже внешне между ними наблюдается определённое сходство: короткая стрижка, высокий рост, атлетическая фигура. Помимо этого, оба имеют генеральский чин, оба претендуют на то, чтобы выступать в качестве объединителей разных общественных групп, представляя интересы нации, а не отдельных партий. Поскольку двух "отцов нации" быть не может, конфликт между Р. Радевым и Б. Борисовым был неизбежен.

Изменение политической ситуации после президентских (ноябрь 2016 г.) и парламентских (март 2017 г.) выборов не могло не отразиться на российско-болгарских отношениях. Во-первых, в ходе прошедших голосований резко сократилось влияние праволиберальных сил, в предыдущем правительстве отвечавших за внешнюю политику³⁶. Во-вторых, в предвыборный период мейнстримом стала апелляция к национальным интересам в качестве главного императива политической деятельности. В-третьих, появление у правящей партии (ГЕРБ) реальных конкурентов (БСП, Р. Радев) способствовало повышению чуткости к запросам общества.

Все указанные особенности политической ситуации в полной мере отразились на сотрудничестве с Москвой. В целом к 2017 г. состояние российско-болгарских отношений в сфере энергетики характеризовалось утратой доверия с российской стороны и признанием ошибочности выбранной стратегии – с болгарской³⁷. Результаты состоявшихся в ноябре 2016 и марте 2017 г. президентских и парламентских выборов способствовали выработке Софией более взвешенного внешнеполитического курса.

В мае 2018 г. первые лица государства – президент и премьер-министр – поочерёдно нанесли визиты в Россию с целью обсуждения возможностей возобновления сотрудничества в сфере реализации крупных энергетических проектов. Характерно, что оказавшийся в РФ первым Р. Радев только в ходе поездки узнал о готовящемся прибытии Б. Борисова.

На переговорах с главой правительства обсуждалась прежде всего дальнейшая судьба приобретённых Болгарией российских атомных реакторов. Наиболее логичным решением было признано возвращение к проекту АЭС "Белене"³⁸, что подразумевало привлечение компании-изготовителя, т.е. Росатома. На пресс-конференции по итогам встречи президент РФ В. Путин заявил, что "российская сторона готова вернуться и к идее реализации проекта строительства АЭС „Белене“, разумеется, если болгарское руководство примет соответствующее решение, и, само собой разумеется, на рыночных основаниях"³⁹.

³⁶ Ни одна из праволиберальных прозападных партий не вошла в парламент по итогам выборов 26 марта 2017 г.

³⁷ Болгария извинилась перед Россией за срыв "Южного потока" // Известия. 2018. 30 мая. URL: <https://iz.ru/750007/2018-05-30/bolgariia-izvinilas-pered-rossiei-zasryv-iuzhnogo-potoka> (дата обращения: 25.04.2019).

³⁸ Призрактът "Белене" се завръща // Капитал. 2018. 18 май. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/redakcionni_komentari/2018/05/18/3180124_prizrakut_belene_se_zavrushta/ (дата обращения: 01.04.2019).

³⁹ Путин заявил об условиях возврата к строительству болгарской АЭС "Белене" // Российская газета. 2018. 30 мая. URL: <https://rg.ru/2018/05/30/putin-zaiavil-ob-usloviiah-vozvrata-k-stroitelstvu-bolgarskoj-aes-belene.html> (дата обращения: 01.04.2019).

Софию интересовали также возможности участия в продолжении "Турецкого потока". Если первая ветка газопровода предназначалась для внутреннего потребления Турции, то вторая должна была быть использована для удовлетворения потребностей европейских стран. На тот момент обсуждались два возможных варианта маршрута: через Грецию и Италию или же через Болгарию, Сербию и Венгрию. Стремясь преодолеть негативное наследие "Южного потока", болгарские политики в ходе личных встреч постарались убедить российское руководство в своей заинтересованности в новом проекте. Кроме того, Р. Радев выступил с инициативой создания ещё одного трубопровода в сторону Болгарии по маршруту "Южного потока" ("Болгарский поток")⁴⁰.

Москва достаточно сдержанно отреагировала на болгарские предложения. Идея "Болгарского потока" официально не комментировалась, хотя Б. Борисов сообщил журналистам, что в Кремле допустили возвращение к этой инициативе в будущем в случае успешного взаимодействия по другим направлениям ("Турецкий поток", АЭС "Белене")⁴¹. По вопросу о возможности подключения Болгарии к "Турецкому потоку" российская сторона высказалась положительно, однако чётко дала понять, что всё будет зависеть от способности Софии добиться для данного проекта гарантий Еврокомиссии⁴².

Спустя полгода в СМИ появилась информация о том, что Газпром фактически определился с выбором маршрута "Турецкого потока", начал процедуру бронирования новых трубопроводных мощностей в Болгарии, Сербии и Венгрии⁴³. О присоединении к проекту Будапешта стало известно ещё в сентябре 2018 г., после встречи В. Путина с премьер-министром В. Орбаном⁴⁴. В ходе визита в Сербию в январе 2019 г. российский лидер заявил о готовности Москвы инвестировать 1,4 млрд евро в строительство сербского участка трубопровода⁴⁵. Однако в интервью сербским СМИ глава государства ещё раз отметил, что рассматриваются "разные варианты" продолжения газопровода в европейском направлении и сами заинтересованные в российском газе страны – члены ЕС должны получить от Евросоюза гарантии, что планы продолжения "Турецкого потока" "не будут сорваны произвольным политическим решением Брюсселя"⁴⁶.

В феврале 2018 г. министр энергетики Болгарии Т. Петкова заявила, что компания "Булгартрансгаз" приняла окончательное инвестиционное

⁴⁰ "Никакие санкции не вечны" // Коммерсантъ. 2018. 21 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3635200> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴¹ Борисов: Турски поток влиза през България // Труд. 2018. 30 май. URL: <https://trud.bg/борисов-турски-поток-влиза-през-бълга/> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴² *Винокуров А., Каткова Е.* "Россия всегда прощает": каким будет новый "Южный поток" // Газета.ru. 2018. 30 мая. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/05/30_a_11777761.shtml (дата обращения: 01.04.2019).

⁴³ "Газпром" сделал трубный выбор // Коммерсантъ. 2018. 22 ноября. № 215. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3806415> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴⁴ Путин: одно из сухопутных ответвлений "Турецкого потока" может пройти через Венгрию // ТАСС. 2018. 18 сентября. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5577415> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴⁵ Путин заявил, что Россия готова продлить "Турецкий поток" до Сербии // ТАСС. 2019. 17 января. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6012610> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴⁶ Интервью сербским изданиям "Политика" и "Вечерние новости" // Президент России. Офиц. сайт. 2019. 16 января. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59680> (дата обращения: 01.04.2019).

решение о развитии и расширении газотранспортной системы в направлении границы с Сербией, а это позволит подключить страну к проекту "Турецкий поток". По её словам, Болгария будет готова ввести в эксплуатацию свою часть газопровода уже к началу 2020 г.⁴⁷ Между тем в марте 2019 г. состоялся визит в Болгарию премьер-министра РФ Д. Медведева, в ходе которого было в очередной раз подчёркнуто, что о дальнейших шагах можно будет говорить только "после того, как будут выданы соответствующие гарантии – не со стороны правительства Болгарии, а когда Еврокомиссия предоставит надёжные гарантии, что в будущем этот проект не развалится и никаких препятствий ему чиниться не будет"⁴⁸. Еврокомиссия пока не высказала конкретного одобрения на прохождение по болгарской территории продолжения второй нитки "Турецкого потока"⁴⁹. Тем не менее не возникает сомнений: София прилагает все возможные усилия для положительного решения данного вопроса.

Определённый прогресс наметился также в реализации АЭС "Белене". 7 июня 2018 г., всего через неделю после визита Б. Борисова в Москву, Народное собрание Болгарии поручило министру энергетики приступить к поиску инвесторов для данного проекта⁵⁰. 11 марта 2019 г. ведомство объявило о начале процедуры выбора стратегического инвестора по проекту АЭС "Белене"⁵¹. По словам главы Министерства энергетики Т. Петковой, на начало 2019 г. интерес к инициативе проявили китайская корпорация CNNC (China National Nuclear Corporation), корейская KHNP (Korea Hydro & Nuclear Power), французская Framatome и американская General Electric⁵². Кроме того, обязательным условием является участие в проекте Росатома, поскольку только российская компания может гарантировать безопасность произведённых ею и уже находящихся в болгарской собственности реакторов⁵³.

* *
*

⁴⁷ Петкова: България ще строи отклонение от "Турски поток" // Българско Национално Радио. 2019. 3 февруари. URL: <http://bnr.bg/post/101076717/petkova-balgaria-shte-stroi-otklonenie-ot-turski-potok> (дата обращения: 01.04.2019).

⁴⁸ Болгария пугает Россию газовым иском // Независимая газета. 2019. 12 марта. URL: http://www.ng.ru/economics/2019-03-12/1_7528_claim.html (дата обращения: 01.04.2019).

⁴⁹ *Rettman A.* Deja vu: Bulgaria pipeline to face EU scrutiny // EU Observer. 2018. 12 December. URL: <https://euobserver.com/foreign/143675> (дата обращения: 06.06.2019); Теменужка Петкова: Все още не са ясни подизпълнителите за "Турски поток" // btv Новините. 2019. 7 март. URL: <https://btvnovinite.bg/predavania/lice-v-lice/temenuzhka-petkova-vse-oshte-ne-sa-jasni-podizpalnitelite-za.html> (дата обращения: 01.04.2019).

⁵⁰ Парламентът прие решение за възобновяване на действията по търсенето на възможности за изграждане на АЕЦ "Белене" // Труд. 2018. 7 юни. URL: <https://trud.bg/parlamentyt-prie-reshenie-za-vzobnov/> (дата обращения: 01.04.2019).

⁵¹ Стартира процедурата за избор на стратегически инвеститор по проекта АЕЦ "Белене" // Република България. Министерство на енергетиката. 2019. 11 март. URL: <https://www.me.government.bg/bg/theme-news/startira-procedurata-za-izbor-na-strategicheski-investitor-po-proekta-aec-belene-2706-m0-a0-1.html> (дата обращения: 01.04.2019).

⁵² *Ангелов Б.* Петкова пред посланиците от ЕС: Без Росатом в АЕЦ "Белене" не може // News.bg. 2019. 5 февруари. URL: <https://news.bg/energy/petkova-pred-poslani-tsite-ot-es-bez-rosatom-v-aets-belene-ne-mozhe.html> (дата обращения: 01.04.2019).

⁵³ Там же.

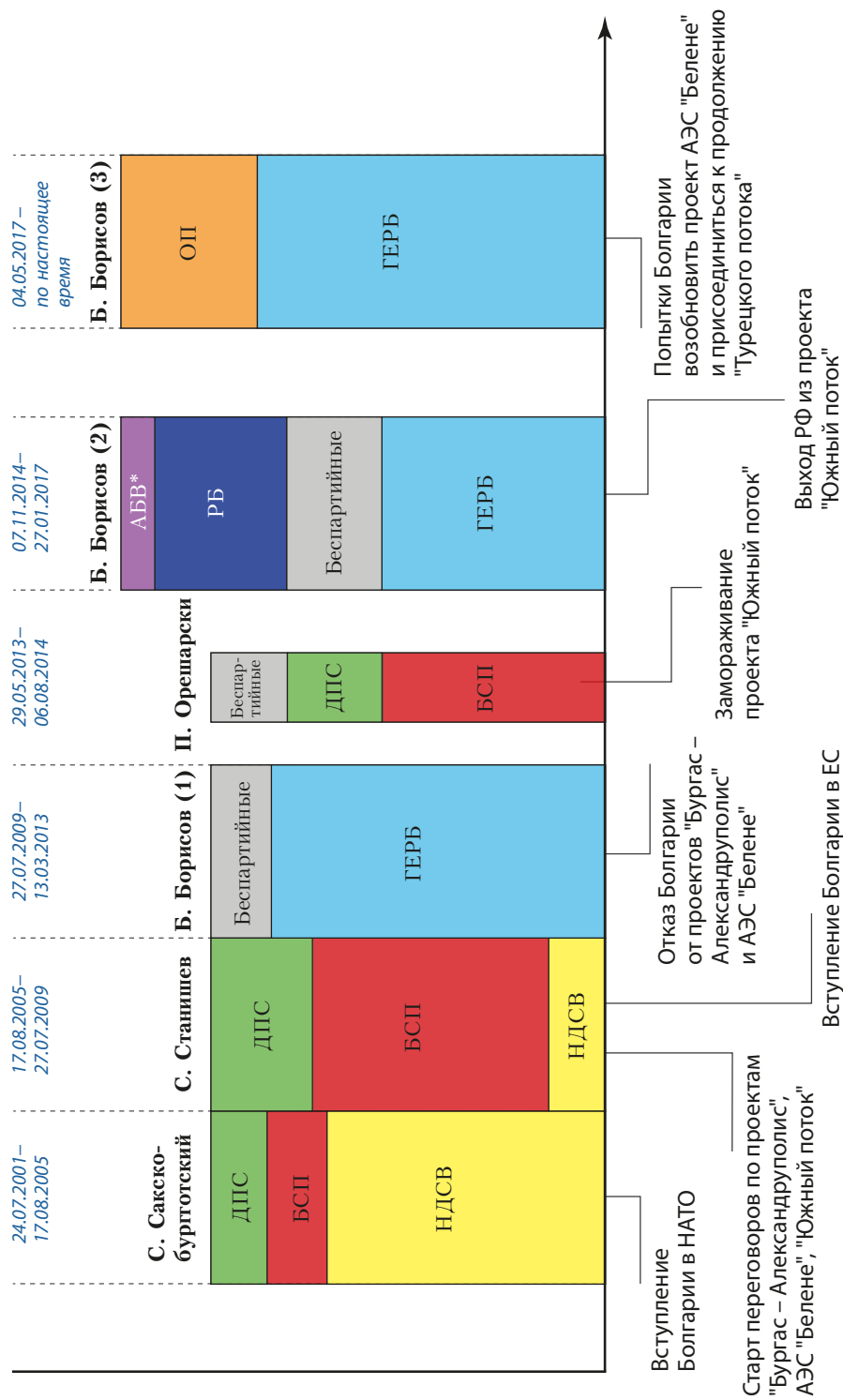


Рис. Развитие российско-болгарских энергетических проектов (2001–2018 гг.)

* АБВ – "Альбернатива – болгарское возрождение"

Таким образом, с начала 2000-х до конца 2010-х гг. российско-болгарские отношения развивались непросто (рисунок), что объясняется различными подходами сменявшихся болгарских правительств в условиях вынужденного лавирования между Западом и Москвой. Так, прагматичная внешняя политика кабинета Саксен-Кобург-Готского (2001–2005 гг.) в период правления "тройственной коалиции" (2005–2009 гг.) сменилась тактическим поворотом к сотрудничеству с Россией в сфере энергетики, однако без решительных шагов к реализации заявленных проектов. После прихода к власти первого правительства Б. Борисова (2009–2013 гг.) двустороннее взаимодействие вступило в период застоя, который сопровождался попытками Софии добиться от Москвы максимальных уступок в обмен на продолжение сотрудничества. Краткий период правления кабинета П. Орешарски (2013–2014 гг.) продемонстрировал кризисное состояние политической системы, не способной в рамках ЕС и НАТО добиваться обеспечения национальных интересов, не совпадающих с рекомендациями Вашингтона или Берлина. Возвращение к власти Б. Борисова (2014–2017 гг.) сопровождалось усилением антироссийской риторики, что, в свою очередь, привело к выходу РФ из проекта "Южный поток"⁵⁴. В это же время Болгария проиграла судебное разбирательство в Женевском арбитражном суде, что вынудило её выкупить уже произведённое Росатомом по её заказу оборудование.

В результате этих событий среди болгарской политической элиты созревает убеждение в необходимости пересмотра приоритетов национальной политики на российском направлении. Президентские выборы 2016 г. и последовавшие за ними парламентские выборы 2017 г. демонстрируют смещение политического вектора в сторону более конструктивного диалога с Москвой. В итоге складываются условия для возобновления российско-болгарского сотрудничества по некоторым из закрытых ранее энергетическим проектам.

Опыт российско-болгарского взаимодействия за последние два десятилетия свидетельствует о том, что *политика Софии на данном направлении лишена последовательности. Её вектор определяется не столько национальными интересами, сколько логикой внутривнутриполитической борьбы и давлением со стороны партнёров по евро-атлантическим институтам. Колебания курса Болгарии в отношении совместных с Москвой энергетических проектов в значительной степени объясняются требованиями политической конъюнктуры и различными возможностями сменяющихся правительств по отстаиванию позиций своей страны перед Брюсселем и Вашингтоном*⁵⁵. Анализ динамики российско-болгарских связей в указанный период приводит к выводу, что в условиях членства

⁵⁴ В. В. Путин: "Если Болгария лишена возможности вести себя как суверенное государство, пускай потребует от Еврокомиссии деньги за упущенную выгоду". См.: *Латухина К.* Южный поток сенсаций // Российская газета. 2014. 1 декабря. № 274 (6546). URL: <https://rg.ru/2014/12/02/potok.html> (дата обращения: 25.04.2019).

⁵⁵ Вероятно, немалую роль в достижении болгарским истеблишментом консенсуса по сотрудничеству с РФ в 2018 г. сыграл тот факт, что с 2020 г. возможно резкое сокращение или даже полная остановка подачи газа через украинскую ГТС. Таким образом, строительство через территорию Болгарии продолжения второй ветки "Турецкого потока" становится вопросом национальной безопасности.

Болгарии в ЕС и НАТО взаимопонимание с Софией не является исчерпывающим условием для эффективного сотрудничества.

Ключевые слова: *российско-болгарские отношения – Симеон Саксен-Кобург-Готский – "тройственная коалиция" – Бойко Борисов – Пламен Орешарски – Румен Радев.*

Keywords: *Russia-Bulgaria relations – Simeon Saxe-Coburg-Gotha – tripartite coalition – Boyko Borisov – Plamen Oresharski – Rumens Radev.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ангелов Б. Петкова пред посланиците от ЕС: Без Росатом в АЕЦ "Белене" не може // News.bg. 2019. 5 февруари. URL: <https://news.bg/energy/petkova-pred-poslanitsite-ot-es-bez-rosatom-v-aets-belene-ne-mozhe.html> (дата обращения: 01.04.2019).
2. Болгария пугает Россию газовым иском // Независимая газета. 2019. 12 марта. URL: http://www.ng.ru/economics/2019-03-12/1_7528_claim.html (дата обращения: 01.04.2019).
3. Борисов: Турски поток влиза през България // Труд. 2018. 30 май. URL: <https://trud.bg/борисов-турски-поток-влиза-през-бълга/> (дата обращения: 01.04.2019).
4. Боровский Ю.В. Международное соперничество в энергетике: На примере восточноевропейского рынка атомной энергии // Вестник МГИМО-Ун-та. 2017. № 5 (56). С. 114–129.
5. Валева Т.Э. Россия и Болгария. Взаимоотношения в условиях новых геополитических вызовов // Свободная мысль. 2015. № 1 (1649). С. 149–164.
6. Винокуров А., Каткова Е. "Россия всегда прощает": каким будет новый "Южный поток" // Газета.ру. 2018. 30 мая. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/05/30_a_11777761.shtml (дата обращения: 01.04.2019).
7. "Газпром" сделал трубный выбор // Коммерсантъ. 2018. 22 ноября. № 215. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3806415> (дата обращения: 01.04.2019).
8. Гайворонский Ю.О. Консолидация партийных систем в контексте трансформации электорального пространства и политических режимов (на примере стран Балканского региона) // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 2 (73). С. 141–154.
9. Гудков И.В. Почему "Южный поток" превратился в "Турецкий поток"? // Вся Европа. 2015. № 1 (95). URL: <http://alleuropa.ru/?p=11163> (дата обращения: 01.04.2019).
10. Гянджумян В. "Война газопроводов": О некоторых геополитических последствиях проектов TANAP и "Турецкий поток" // Центральная Азия и Кавказ. 2015. Т. 18. № 3–4. С. 84–92.
11. Денчев К. Болгария – Россия. Энергетика, бизнес и политика // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 1 (72). С. 144–156.
12. Документ: Процедура за нарушение срещу България за "Южен поток" // Капитал. 2014. 4 юни. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2014/06/04/2315436_dokument_procedurata_za_narushenie_sreshtu_bulgariia/?sp=0#story_start (дата обращения: 09.04.2019).
13. Иванников И.Н. Проект "Южный поток": Промежуточные итоги // Обозреватель – Observer. 2014. № 4 (291). С. 62–71.
14. Интервью сербским изданиям "Политика" и "Вечерние новости" // Президент России. Офиц. сайт. 2019. 16 января. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59680> (дата обращения: 01.04.2019).
15. Интервью на президента Румен Радев за Българската телеграфна агенция // Президент на Република България. 2018. 29 май. URL: <https://www.president.bg/interviews-president4444/intervyu-na-prezidenta-rumen-radev-za-balgarskata-telegrafna-agentsiya.html> (дата обращения: 01.04.2019).

16. *Кандель П.Е.* Бывают ли бесцветные "цветные революции"? // *Власть*. 2016. Т. 24. № 8. С. 185–188.
17. *Карасимеонов Г.* Партийная система в Болгарии в 2001–2009 гг.: Трансформация и эволюция политических партий // *Вестник Московского ун-та. Сер. 12. Политические науки*. 2011. № 1. С. 23–41.
18. *Максакова М.А.* Южный поток как фактор экономической и энергетической стабильности Балкан // *Политеиа*. 2014. № 7. С. 251–258.
19. "Никакие санкции не вечны" // *Коммерсантъ*. 2018. 21 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3635200> (дата обращения: 01.04.2019).
20. Парламентът прие решение за възобновяване на действията по търсенето на възможности за изграждане на АЕЦ "Белене" // *Труд*. 2018. 7 юни. URL: <https://trud.bg/парламентът-прие-решение-за-възобнов/> (дата обращения: 01.04.2019).
21. Петкова: България ще строи отклонение от "Турски поток" // *Българско Национално Радио*. 2019. 3 февруари. URL: <http://bnr.bg/post/101076717/petkova-bulgaria-shte-stroi-otklonenie-ot-turski-potok> (дата обращения: 01.04.2019).
22. *Пискова А.* Експертна среща за газовия хъб "Балкан" в Европейската комисия // *Българско Национално Радио*. 2018. 12 юни. URL: <http://bnr.bg/post/100982179> (дата обращения: 01.04.2019).
23. *Подчасов Н.А.* Перспективы евроатлантической интеграции Болгарии в позициях кандидатов на пост главы государства на выборах 2016 г. // *Проблемы национальной стратегии*. 2017. № 1 (40). С. 82–94.
24. *Подчасов Н.А.* Понятие "евроатлантизм" в восприятии болгарского общества // *Актуальные проблемы Европы*. 2017. № 3. С. 114–124.
25. Пресс-конференция по итогам российско-болгарских переговоров // *Президент России. Офиц. сайт*. 2018. 30 мая. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57608> (дата обращения: 01.04.2019).
26. Призрактът "Белене" се завръща // *Капитал*. 2018. 18 май. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/redakcioni_komentari/2018/05/18/3180124_prizrakut_belene_se_zavrushta/ (дата обращения: 01.04.2019).
27. Путин заявил об условиях возврата к строительству болгарской АЭС "Белене" // *Российская газета*. 2018. 30 мая. URL: <https://rg.ru/2018/05/30/putin-zaiavil-ob-usloviiah-vozvrata-k-stroitelstvu-bolgarskoj-aes-belene.html> (дата обращения: 01.04.2019).
28. Путин заявил, что Россия готова продлить "Турецкий поток" до Сербии // *ТАСС*. 2019. 17 января. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6012610> (дата обращения: 01.04.2019).
29. Путин: одно из сухопутных ответвлений "Турецкого потока" может пройти через Венгрию // *ТАСС*. 2018. 18 сентября. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5577415> (дата обращения: 01.04.2019).
30. *Светлорусова Л.М.* Энергетический фактор в политике и экономике Болгарии // *Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы*. М., 2010. С. 172–179.
31. Стартира процедурата за избор на стратегически инвеститор по проекта АЕЦ "Белене" // *Република България. Министерство на енергетиката*. 2019. 11 март. URL: <https://www.me.government.bg/bg/theme-news/startira-procedurata-za-izbor-na-strategicheski-investitor-po-proekta-aec-belene-2706-m0-a0-1.html> (дата обращения: 01.04.2019).
32. Теменужка Петкова: Все още не са ясни подизпълнителите за "Турски поток" // *БТН Новините*. 2019. 7 март. URL: <https://btvnovinite.bg/predavanja/lice-v-lice/temenuzhka-petkova-vse-oshte-ne-sa-jasni-podizpalnitelite-za.html> (дата обращения: 01.04.2019).
33. *Уманская Л.А.* Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: Изменение политического ландшафта и дефектов политической системы // *Современная наука и инновации*. 2017. № 1 (17). С. 220–223.
34. Remarks by President Barroso ahead of the G7 Summit // *European Commission*. 2014. 4 June. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-14-430_en.htm (дата обращения: 09.04.2019).