

Неменский Олег Борисович*, ведущий научный сотрудник Центра исследований стран ближнего зарубежья РИСИ.

Память о Второй мировой войне и конфликты в области исторической политики между Украиной и Польшей (2015–2019 гг.)

Победа Евромайдана в результате государственного переворота в феврале 2014 г. привела к власти на Украине политические силы, открыто придерживающиеся радикально-националистической риторики. В условиях развёрнутой войны на востоке страны произошли легитимация идеологии крайне правых организаций и принятие государственной властью свойственных им трактовок истории. Рост политического влияния ультра-националистов, уделяющих большое внимание идеологическим вопросам, а также относительная слабость центральной власти обусловили особую чуткость официального Киева к проблемам исторической политики.

В свою очередь, приход к власти в Польше партии "Право и справедливость" (ПиС) в 2015 г., получившей и пост президента, и правительственное большинство в парламенте, способствовал существенной активизации исторической политики Варшавы¹. Помимо внутривосточного аспекта этой политики, вызвавшей немало сильных противоречий в самом польском обществе, особенно агрессивный характер получило её внешнеполитическое направление. Положение Польши в НАТО и ЕС к этому времени было признано достаточно прочным, чтобы начать довольно жёстко отстаивать свои позиции среди соседей по Евросоюзу, а также на восточном направлении.

Идеологические основы правоконсервативной партии "Право и справедливость" обуславливают приоритет, который её политики и избиратели отдают вопросам современного звучания исторических трактовок. В области внешнеполитических контактов это проявляется среди прочего в том, что правительство ПиС стало активно внедрять в среду кадровых дипломатов политических назначенцев с историческим образованием и научно-исследовательской либо преподавательской карьерой. Именно выходцы из аналитических и научных кругов стали занимать должность послов в целом ряде стран, в том числе в России, Белоруссии и на Украине.

* nemenski@yandex.ru

¹ Об особенностях восточной политики партии "Право и справедливость" см.: *Неменский О.Б.* Восточная политика новой правящей партии Польши "Право и Справедливость" // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 6 (39). С. 102–124.

В контактах с Украиной проблемы исторической политики вышли на первый план, спровоцировав настоящий кризис в отношениях двух стран. У наблюдателей нет разногласий относительно того, что этот кризис вызван именно Варшавой и связан главным образом с её политикой памяти. Такой подход во взаимодействии с крупным соседом обусловлен тем "окном возможностей", которое открылось перед Польшей в сфере идеологического давления на Киев. После государственного переворота 2014 г. Украина поставила себя в довольно затруднительное международное положение, лишившись возможности "шантажировать" западных партнёров прежними колебаниями многовекторного курса внешней политики, а экономический кризис наравне с внутренним военным конфликтом определил для Киева позицию очень слабого партнёра стран Запада, полностью зависимость от их помощи и расположения. В этих условиях Польша, как традиционный "адвокат Украины в Европе", во многом задавая формат прежних европейско-украинских отношений на уровне евросоюзных политических структур и экспертных организаций, почувствовала возможность диктовать соседу свои условия. В результате с 2016 г. антиукраинская риторика государственных чиновников и прочих политиков Пис непрерывно нарастала, а в двусторонних контактах основной темой стала антагонистическая и диаметрально противоположная историческая политика².

Тем не менее именно в этой области руководство Украины оказалось не готово идти на серьёзные уступки. Получение идеологией ультраправого украинского национализма статуса де-факто государственной, а также всё растущая значимость для внутренней жизни страны ультраправых вооружённых формирований обусловили многократный отказ Киева от каких-либо идеологических уступок требованиям Варшавы.

В основе национальных идеологий двух государств лежит столь различное видение истории, что любая актуализация связанных с ней вопросов неизбежно приводит к конфликту, не имеющему взаимно приемлемого выхода. "Польский и украинский национализмы, лежащие в основе государственной политики в обеих странах в настоящее время, – глубоко антагонистичные явления. Явления, которые отравляют двусторонние отношения между Варшавой и Киевом. В этом заключается парадокс взаимоотношений соседей, чьи позиции совпадают по ключевым вопросам „большой политики“"³.

Немаловажным стимулом для усиления исторической политики и связанной с ней "антибандеровской кампании" в Польше стал рост трудовой миграции из Украины и соответственно численности антипольски настроенной украинской диаспоры. С каждым годом растёт количество частных конфликтов между поляками и украинцами по данному вопросу, и, по общему мнению наблюдателей, очень высока вероятность появления

² *Сердюк В.* Главные направления исторической политики Польши и место в них Украины // Хвиля. 2019. 13 апреля. URL: <https://hvylya.net/analytics/politics/glavnye-napravleniya-istoricheskoy-politiki-polshi-i-mesto-v-nih-ukrainy.html> (дата обращения: 23.09.2019).

³ Как историческая политика разрушает отношения Польши и Украины: Аналит. докл. // RuBaltic. 2017. 11 декабря. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20171211-kak-istoricheskaya-politika-razrushaet-otnosheniya-polshi-i-ukrainy-analiticheskiy-doklad-rubaltic-r/> (дата обращения: 23.09.2019).

новых случаев столкновений на национальной почве, расшатывающих внутренний порядок и общественное спокойствие. Стремительное увеличение конфликтно настроенной к коренному населению диаспоры, вызывающей всё большее отторжение у местных жителей, становится общегосударственной проблемой, требующей внимания соответствующих служб и усиления идеологической и образовательной работы с мигрантами.

Значимость трактовок событий прошлого для польской стороны хорошо показывают официально заявленные поводы для визитов президентов Украины. Так, из восьми визитов президента П. Порошенко в Польшу пять были связаны с участием в мемориальных мероприятиях в качестве главного повода. Первый его приезд в Польшу, состоявшийся 3–4 июня 2014 г., был приурочен к отмечаемой в Варшаве 25-й годовщине образования Третьей Польской республики. Следующий – 17–18 декабря 2014 г. – был уже приурочен к подписанию президентом Польши Б. Коморовским закона о ратификации соглашения об ассоциации Украины с ЕС. В январе 2015 г. украинский президент посетил Польшу для участия в мероприятиях по случаю 70-й годовщины освобождения Освенцима, а 7 мая он участвовал в Гданьске в праздновании 70-летия со дня окончания Второй мировой войны в Европе. 2–3 декабря 2016 г. визит П. Порошенко в Варшаву состоялся в связи с 25-й годовщиной признания Польшей независимости Украины. В 2018 г. был всего один визит – в с. Сахрынь в Люблинском воеводстве, где П. Порошенко 8 июля возложил цветы к памятнику погибшим украинцам в связи с 75-й годовщиной начала Вольнской резни.

Результатом посещения 9 апреля 2015 г. польским лидером Б. Коморовским Киева оказались опять же в основном исторические проблемы, а конкретно – скандал со случившимся в тот же день признанием Верховной радой героями воинов Украинской повстанческой армии (УПА). По мнению экспертов, именно этот скандал мог стать причиной последующего поражения Б. Коморовского на президентских выборах. Во многом попыткой разрешить исторические споры были обусловлены и декабрьский визит 2017 г. А. Дуды, и встреча двух президентов в Харькове.

Две другие поездки главы Украины в Польшу были связаны главным образом с темой военного сотрудничества, также активно продвигаемой обеими странами: визит 8–9 июля 2016 г. в Варшаву во время саммита НАТО, на котором состоялась первая встреча П. Порошенко с А. Дудой, и последний визит П. Порошенко, состоявшийся 22 февраля 2019 г. в связи с посещением президентами Польши, Литвы и Украины литовско-украинско-польской военной бригады в Люблине.

В целом в тематике контактов стран на высшем уровне при П. Порошенко именно вопросы исторических трактовок оказались на первом месте. При этом первый визит нового президента Украины В. Зеленского в Варшаву также состоялся по случаю мемориальных мероприятий, посвящённых 80-летию начала Второй мировой войны (1 сентября 2019 г.). Важно отметить, что нарастающий конфликтный фон взаимодействия сопровождается постоянными заверениями в доброжелательном расположении к партнёру и ориентации на построение дружественных союзнических связей.

В центре исторических споров между государствами оказалась история Второй мировой войны, что определило общее крайне жёсткое отношение официальной Польши к украинскому национальному движению и к его идеологии ("бандеризму", как её называют в Польше).

Основное событие, вокруг которого строится польская историческая политика в отношении Украины, – **Волынская резня**, т.е. кампания по уничтожению польского населения, которую предприняли организации украинских националистов (в первую очередь УПА) с 1943 по 1947 г.⁴ В Польше она называется "антипольской этнической чисткой", "геноцидом с особой жестокостью" – так летом 2019 г. о ней отозвался премьер-министр М. Моравецкий⁵.

Особое внимание приковано к самой сильной волне массового истребления поляков, начавшейся 11–12 июля 1943 г. действиями отрядов УПА сразу в 167 селениях на Волыни. Чистка была официально одобрена руководством Организации украинских националистов (ОУН(б)). Наибольшее число жертв было в Островецкой Воле (от 572 до 620 убитых) и Островках (от 476 до 520 убитых). Считается, что всего погибло около 100 тыс. поляков, но нередко указываются цифры и до 150 тысяч⁶. В понятие о геноциде включается и факт зачистки территорий от польского населения за счёт его вытеснения в другие регионы. По подсчётам Г. Мотыки, с осени 1944 до декабря 1945 г. с Волыни и Восточной Галиции выехало около 630 тыс. поляков, а до времени завершения переселений в 1948 г. – 787 тысяч.

В качестве ответа на обвинения в Волынской резне украинской стороной нередко поднимается тема сходной "украинской трагедии на Холмщине и Надсянье". Среди основных её эпизодов – уничтожение в марте-апреле 1944 г. 50 сёл на Холмщине (ныне юго-восточные районы Люблинского воеводства Польши), особенную известность из которых приобрело с. Сахрынь, где погибло, по украинским оценкам, до 600 человек, а также большого количества сёл в Надсянье, из которых символическое значение обрела память о 366 убитых в с. Павлокома (в нынешнем Прикарпатском воеводстве Польши). Считается также, что в результате "ответных акций поляков" погибло примерно от 3 до 12 тыс. украинцев, хотя украинские учёные называют и бóльшие цифры⁷.

⁴ См. статью о диспутах и конфликтах между двумя государствами по теме Волынской резни в предыдущий политический период: *Неменский О.Б.* "Волынская резня" и польско-украинские противоречия в исторической политике // Вопросы национализма. 2016. № 2 (26). С. 11–24.

⁵ Rzeź wołyńska 1943. Wstrząsające relacje świadka zbrodni // Polskie radio. 2019. 11 lipca. URL: <https://polskieradio24.pl/39/156/Artykul/2339519,Rzez-wolynska-1943-Wstrzasajace-relacje-swiadka-zbrodni> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶ См.: *Partacz Cz., Łada K.* Polska wobec ukraińskich dążeń niepodległościowych w czasie II wojny światowej. Toruń, 2004; *Partacz Cz., Kulińska L.* Zbrodnie nacjonalistów ukraińskich na Polakach w latach 1939–1945. Ludobójstwo niepotępione. Warszawa, 2015.

⁷ *Leszczyński A.* Wołyń '43. Prof. Grzegorz Motyka: Spyr o Wołyń nie zniknie. Dla Ukraińców to konflikt między UPA i AK, w którym obie strony popełniły podobne zbrodnie. Dla Polaków – zorganizowany mord // *Gazeta Wyborcza*. 2018. 9 lipca. URL: <http://wyborcza.pl/alehistoria/7,121681,23635309,wolyn-43-prof-grzegorz-motyka-spor-o-wolynnie-zniknie-dla.html> (дата обращения: 23.09.2019). См. также: *Motyka G., Wnuk R.* Pany i rezuny. Współpraca AK-WiN i UPA. 1945–1947. Warszawa, 1997; *Motyka G.* Ukraińska partyzantka 1942–1960. Warszawa, 2006; *Motyka G.* Od rzezi wołyńskiej do akcji "Wisła". Kraków, 2011.

Позиция Украины основана на том, что "историческое примирение" двух народов должно проходить по той же формуле, что и примирение поляков с немцами в 1970-х гг. – "прощаем и просим прощения". При этом официальному Киеву в отношениях по этой проблематике с Польшей (но не с Россией) свойственно стремление к отрицанию исторической политики как таковой, призывы "оставить историю историкам" и не допускать, чтобы "история разделяла народы". При этом уже традиционно делаются ссылки на якобы заинтересованность России в противопоставлении одних народов другим и необходимость примирения и объединения перед лицом общего противника. Такой подход встречает поддержку польской стороны только в отношении к последнему утверждению, однако оно логически снимается тезисом, согласно которому настоящее примирение и единение народов возможно только на основании совместного "признания исторической правды", т.е. принятия польских трактовок прошлого.

Рост напряжённости между двумя государствами в 2016 г.

Впервые тема признания Волынской резни польским геноцидом была поднята в июле 2009 г. Тогда сейм принял постановление, согласно которому Украинская повстанческая армия и Организация украинских националистов осуществили "антипольскую акцию – массовые убийства, имевшие характер этнической чистки"⁸. Эта формулировка была более мягкой, чем прямое обвинение в геноциде. Однако через четыре года в резолюции сейма, посвящённой 70-летию событий на Волыни, говорилось, что действия ОУН и УПА носили "характер этнической чистки с признаками геноцида"⁹. В той же резолюции была впервые названа официально признаваемая численность погибших поляков в 1942–1945 гг. на территории Волыни и Восточной Галиции – около 100 тыс. человек. Однако опять же формулировка была смягчена – прямого обвинения в осуществлении геноцида не было. Только 22 июля 2016 г., уже при контролируемом партией "Право и справедливость" парламенте, была принята резолюция с обвинением украинских националистов в польском геноциде, а также прописана уголовная ответственность за его отрицание¹⁰. Тем же постановлением 11 июля объявлялось "Национальным днём памяти жертв геноцида, совершённого украинскими националистами в отношении жителей Второй Польской Республики в 1943–1945 гг."

⁸ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2009 r. w sprawie tragicznego losu Polaków na Kresach Wschodnich // Sejm Rzeczypospolitej Polski. URL: [http://orka.sejm.gov.pl/opinie6.nsf/nazwa/2183_u/\\$file/2183_u.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie6.nsf/nazwa/2183_u/$file/2183_u.pdf) (дата обращения: 23.09.2019).

⁹ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 2013 r. w sprawie uczczenia 70. rocznicy Zbrodni Wołyńskiej i oddania hołdu Jej ofiarom // Sejm Rzeczypospolitej Polski. URL: http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/uchwaly/327_u.htm (дата обращения: 23.09.2019).

¹⁰ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polski z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie oddania hołdu ofiarom ludobójstwa dokonanego przez nacjonalistów ukraińskich na obywatelach II Rzeczypospolitej Polskiej w latach 1943–1945 // Sejm Rzeczypospolitej Polski. URL: [http://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/625_u/\\$file/625_u.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/625_u/$file/625_u.pdf) (дата обращения: 23.09.2019).

Опасаясь решимости польских политиков всё же признать Волынскую резню геноцидом, ряд ведущих украинских политических, общественных и церковных деятелей, а также представителей интеллигенции в начале июня 2016 г. направил в официальные органы Польши открытое письмо-обращение. Однако положенная в его основу идеология повторяла прежние заявления украинской стороны и уже многократно отвергалась Варшавой: авторы попытались использовать формулу польско-немецкого примирения "прощаем и просим прощения". Так, они писали: "Просим прощения за совершённые преступления и причинённые обиды – это наш главный мотив. Просим прощения и в равной степени прощаем преступления и несправедливости, совершённые в отношении нас, – это единственная духовная формула, которая должна быть мотивом каждого украинского и польского сердца, которое стремится к миру и согласию"¹¹. При этом опять же содержались призывы ценить борьбу Украины с Россией как защищающую также Польшу и "весь свободный мир": "Воюя против Украины, Москва ведёт также наступление на Польшу и весь свободный мир", в связи с чем Киев и Варшава объявляются "стратегической опорой всей Европы", которой необходимо "мудрое и навсегда установленное взаимопонимание между нами". Указывалось также на необходимость того, чтобы Польша уважала украинское самосознание: "Польской мысли надлежит в полной мере принять факт самобытности украинской национальной традиции как справедливой и достойной уважения традиции борьбы за свою государственность и независимость", т.е. на признание права украинцев на героизацию "бандеровцев", что опять же неприемлемо для поляков. Под письмом были поставлены подписи двух бывших президентов Украины (Л. Кравчука и В. Ющенко), главы "Киевского патриархата" Филарета Денисенко и верховного архиепископа Украинской греко-католической церкви Святослава Шевчука, а также ряда академиков, культурных и общественных деятелей, в том числе первого директора Украинского института национальной памяти И. Юхновского, директора Института философии НАНУ им. Г. Сковороды и почётного президента Национального университета "Киево-Могилянская академия" В. Брюховецкого.

Однако солидный состав подписантов не смог оказать сколь-либо заметного влияния на польскую политику. Ответ на это письмо был сформулирован на совсем ином политическом уровне – депутатами от правящей партии, причём даже без обозначения конкретных имён. Огласил этот ответ в интервью "Польскому радио" депутат от ПиС М. Дворчик, прежние заявления которого об отношениях с Украиной не раз негативно воспринимались в Киеве. В своём выступлении он указал на принципиальную разницу, которая, на взгляд польской стороны, имеется между случаями польско-немецкого и польско-украинского примирения: "Первое, что в письме бросается в глаза, – это его существенное отличие от письма, к которому каждый из нас, силой обстоятельств, обращается своими мыслями, – письма польских епископов к немецким. Тогда жертвы обратились к палачам со словами: „прощаем и просим прощения“. Здесь

¹¹ Відкрите звернення до проводу Польської держави, духовних і культурних діячів та всього польського суспільства // Ініціативна група "Першого грудня". 2016. 2 червня. URL: <http://1-12.org.ua/2016/06/02/3823> (дата обращения: 23.09.2019).

есть диаметрально противоположная ситуация, т.е. здесь палачи обращаются к жертвам: „Прощаем и просим прощения“¹². Далее М. Дворчик подчеркнул, что польская сторона "не может с этим согласиться, потому что, к сожалению, это вписывается в нынешний украинский подход к истории, обусловленный прежде всего внутренними потребностями украинского государства. В письме говорится о геноциде на Волыни – мол, была Вторая мировая война, была – как определяет Украинский институт национальной памяти – вторая польско-украинская война, гибли поляки, гибли украинцы. Это фальсификация истории, это – неправда, и мы совершенно не должны с этим соглашаться". Ответ вполне предсказуемый, излагающий многократно заявленную точку зрения, однако его форма может быть дипломатически истолкована как довольно резкий отказ от диалога.

На фоне этих событий в Польше вышел снятый по государственному заказу художественный фильм "Волынь". Его целью было показать ужас произошедшей трагедии и убедить зрителя в геноцидном характере деятельности украинских националистов. Режиссёр В. Смажовский в интервью после премьеры заявлял, что фильм "должен стать толчком к примирению поляков и украинцев"¹³, однако вполне ожидаемой была резко негативная реакция украинского общества на эту картину.

Политики ПиС многократно критиковали коллег из "Гражданской платформы" за то, что они "слишком сильно старались простить украинцев", не желающих признавать масштабы преступления. Очевиден также и ответный характер решений 2016 г., принятых после официальной героизации боевиков УПА Верховной радой Украины в мае 2015 г. Решение украинского парламента было расценено в Польше как сознательное оскорбление польского народа, тем более что голосование по этому решению было произведено в тот же день, когда в Верховной раде выступал президент Польши Б. Коморовский (и сразу после его визита в парламент). Такой демонстративный жест был расценён как поражение той более мягкой линии исторической политики в отношении Украины, которую проводила предыдущая правящая партия "Гражданская платформа". Линия на героизацию "бандеровцев" была закреплена украинским парламентом в ноябре 2018 г., когда было принято решение о праздновании на государственном уровне 1 января 2019 г. 110-летнего юбилея со дня рождения Степана Бандеры¹⁴.

Украинская сторона официально квалифицирует события, произошедшие в 1943–1947 гг., как "польско-украинский конфликт" и подчёркивает, что преступления совершались с обеих сторон. Вместо понятия "Волынская

¹² Міхал Дворчик: Відносини з Україною мають спиратися на правду // Польське радіо. 2016. 9 червня. URL: <http://archiwum.polaradio.pl/5/39/Artykul/256518> (дата обращения: 23.09.2019).

¹³ Сидоров К. Мифы, обиды, фантомные боли: 5 польских фильмов об истории // RuBaltic. 2019. 1 августа. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/01082019-mify-obidy-fantomnye-boli-5-polskikh-filmov-ob-istorii/> (дата обращения: 23.09.2019).

¹⁴ Постанова про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році // Верховна Рада України. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=9234&skl=9 (дата обращения: 23.09.2019).

резня" употребляется термин "Волынская трагедия"¹⁵ и отмечается её значимость для всего населения региона. В. Вятрович (позже ставший директором Украинского института национальной памяти) постарался обосновать более широкое понятие – "Вторая польско-украинская война", – предложив рассматривать произошедшие события в её контексте¹⁶. Однако в Польше резко отвергают такую трактовку. Профессор Г. Мотыка, один из основных польских специалистов по истории Волынской резни, утверждает, что она "была организована сверху по политическим причинам и её целью было провести этническую чистку – те поляки, которые избежали смерти, должны были сбежать с Волыни. Это принципиально отличает украинскую чистку от польского возмездия, которое было несогласованным и оставалось инициативой отдельных командиров"¹⁷.

Польская сторона также указывает на то, что в современных украинских школьных учебниках для 11 классов Волынская резня вообще не упоминается. Очень невелика и доля осведомлённого в тех событиях населения Украины. Согласно проведённым Украинским институтом будущего в 2017 г. исследованиям, большинство граждан страны почти не было осведомлено об истории Волынской резни: ответ "Ничего не знаю и не интересуюсь" дали 34,7 %, "Знаю, но очень мало" – 38,2 %, 14,1 % респондентов выбрали ответ "Ничего не знаю, но хотел бы узнать" (хорошо осведомлёнными себя посчитали лишь 13,1 % опрошенных). Более того, слабые знания об этих событиях оказались свойственны населению всех регионов Украины, в том числе западных. На вопрос о виновниках Волынской резни 54,8 % вообще не знают, что ответить, 10,7 % утверждают, что виноват СССР, и ещё 10,1 % возлагают вину на поляков¹⁸. При этом Польша стабильно лидирует в опросах украинцев как самая дружественная страна.

¹⁵ *Льюшин І.І.* Волинська трагедія 1943 р. // Енциклопедія історії України / НАН України; Інститут історії України. Т. 1: А–В. Київ: Наукова думка, 2003. URL: http://www.history.org.ua/?termin=Volynska_tragediia; *Льюшин І.І.* Волинська трагедія 1943–1944 рр. Київ, 2003; Волинська трагедія 1943 року. Яким має бути український крок до примирення з Польщею // Незалежний культурологічний часопис "І". 2003. 21 травня. URL: <http://www.ji-magazine.lviv.ua/dyskusija/volyn/analitik21-05.htm>; *Кабачій Р.* Волинська трагедія: що сталося 70 років тому, і чого хоче польська сторона // Тексти.Орг. Уа. 2013. 15 липня. URL: http://texty.org.ua/pg/article/movchun/read/47138/Volynska_tragedija_shho_stalosa_70_rokiv_tomu; *В'ятрович В.* Волинська трагедія 1943 року. Що саме сталося? // Перша електронна газета. 2016. 8 липня. URL: <https://persha.kr.ua/history/82497-volynska-tragediya-1943-roku-shho-same-stalosa/>; *В'ятрович В.* Волинська трагедія. Замість взаємного вибачення – односторонні звинувачення // Радіо Свобода. 2016. 22 червня. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/27812135.html>. См. також: *Портнов А.* О комплексах жертвы с чистой совестью, или украинские интерпретации "Волынской резни" 1943 года // Уроки истории. 2011. 15 июня. URL: <https://urokiistorii.ru/blogs/andrej-portnov/2029>; *Звиглянич С.* Волынская трагедия или Волынская резня? // 112.ua. 2016. 22 июля. URL: <https://112.ua/statji/volynskaya-tragediya-ili-volynskaya-reznya-323660.html> (дата обращения: 23.09.2019).

¹⁶ См.: *В'ятрович В.М.* Друга польсько-українська війна. 1942–1947. Київ, 2012.

¹⁷ Prof. Motyka: zbrodni UPA nie można rywnać z odwetem AK // Dzieje. 2016. 14 lipca. URL: <https://dzieje.pl/aktualnosci/prof-motyka-zbrodni-upa-nie-mozna-rownac-z-odwetem-ak> (дата обращения: 23.09.2019).

¹⁸ Кризис в отношениях Украины и Польши: Ключевая ошибка Киева // Новый Формат. 2017. 19 ноября. URL: <http://newformat.info/politics/krizis-v-otnosheniyah-ukrainy-i-polshi-klyuchevaya-oshibka-kieva/> (дата обращения: 23.09.2019).

Память об операции "Висла". Акция "Висла" – предпринятая властями Польской Народной Республики в 1947 г. операция по выселению восточнославянского населения с юго-восточных земель новой Польши (исторических Холмщины и Надсянья). К тому времени на этих территориях насчитывалось до 150 тыс. человек, признанных "украинцами" и на этом основании рассматривавшихся как потенциально опасный для поляков элемент. Часть из них была выселена на Украину по взаимному обмену населением, часть – на новые территории Польши, присоединённые от Германии (северо-западные районы страны). Решение об их выселении было принято 28 марта 1947 г. политбюро Польской рабочей партии с целью последующей ассимиляции переселенцев в польской среде, в связи с чем именно эта дата стала ежегодным поводом для мемориальных заявлений и мероприятий.

Ещё в 1990 г. сенат Польши принял постановление, осуждающее операцию "Висла". Это было первой попыткой властей Третьей республики рассмотреть положение украинского меньшинства, смягчив по крайней мере идейный фон направленной на него политики. Довольно короткий текст этого постановления содержал констатацию стоящих перед польским обществом задач по переосмыслению отношений с украинцами: "В связи с наличием украинского населения в Польше взаимное познание, понимание и примирение между поляками и украинцами имеет особое значение"¹⁹. Было задекларировано осуждение предпринятой "коммунистическими властями" операции, причём идеологическим обоснованием для такого осуждения было заявлено отвержение принципа коллективной ответственности, который был определён как свойство тоталитарных систем. Позже осуждение этого принципа подверглось забвению и стало определяющим для исторической политики Варшавы. Как отмечают с украинской стороны, немало политиков правящих партий впоследствии выражали одобрение решения коммунистических властей²⁰.

В 1998 г. при участии президентов А. Квасьневского и Л. Кучмы был установлен памятник жертвам Центрального трудового лагеря "Явожно". Этот фильтрационный лагерь действовал в 1947–1949 гг. в городке Явожно (ныне в Силезском воеводстве Польши), где содержались задержанные в ходе операции "Висла" подозреваемые в членстве в ОУН-УПА. Ко времени закрытия, в январе 1949 г., через него прошли 3870 человек (в том числе около 800 женщин и порядка 100 детей, а также 27 священников), из которых за время пребывания в лагере умерли 168 человек (4,3 %) ²¹. Некоторые польские политики тем не менее выступили тогда против установки этого памятника (наибольшую известность приобрело письмо сенатора от Союза демократических левых сил (SLD) Марии Берной).

В 2002 г. президент Польши А. Квасьневский в письме, направленном в польский Институт национальной памяти участникам проходившей

¹⁹ Uchwała Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 sierpnia 1990 r. w sprawie akcji "Wisła": Stenogram z 30 posiedzenia Senatu w dniu 5 sierpnia 1990 r. // Na rubieży. 2006. No. 88. S. 1–2.

²⁰ *Тыма П.* Gyre nad faktami bierze mitologia // Nowa Europa Wschodnia. 2017. No. 2. S. 84. Пётр Тыма – председатель Союза украинцев Польши.

²¹ См. цифровые данные по операции "Висла", приведённые в кн.: *Misilo E.* Akcja "Wisła". Dokumenty i materiały. Warszawa, 1993 (второе издание вышло в 2012 г.).

в Красичине конференции, посвящённой "Висле", от имени Республики Польша выразил соболезнование украинскому народу в связи с этой операцией. В данном письме вина за неё была опять же возложена не на Польшу и польский народ, а на "коммунистические власти"²².

В апреле 2007 г. тогдашний президент Украины В. Ющенко на мемориальном собрании во Львове поддержал линию на обвинение в операции "Висла" только властей ПНР: "Виновником этой операции был тоталитарный коммунистический режим. Этот преступник должен быть наконец осуждён. Украиной, Польшей, миром"²³. Однако тогда же Всемирный конгресс украинцев обратился с призывом к Польше принести официальные извинения и возместить ущерб пострадавшим в ходе операции "Висла". Письмо с этим призывом было направлено также в Совет Европы, ОБСЕ, Европейский союз и ООН²⁴. Активизация украинской стороны (особенно диаспоральных организаций) по этому вопросу во многом была следствием начала проведения Варшавой наступательной исторической политики при правительстве "Права и справедливости" (2005–2007 гг.).

Осуждение операции "Висла" в течение всего постсоветского периода вызывало активные дискуссии в польском обществе. В её защиту выступало немало представителей политического лагеря "посткоммунистов"²⁵, а также правоконсервативных политиков, в том числе народовцев. Наиболее жёсткую позицию по этому вопросу заняли члены сформировавшегося в 1990-е гг. движения "кресовян" – вынужденных переселенцев с восточных территорий Второй республики, отошедших после войны к Украине, Белоруссии и Литве, а также их потомков. Основным доводом в защиту операции стал тезис о её необходимости в связи с борьбой против украинских националистических партизан, в первую очередь УПА. Переселение украинцев видится неизбежным следствием Волынской резни и единственным эффективным способом остановить геноцид²⁶. Ряд политиков и общественных организаций многократно ставил вопрос об отмене постановления сената 1990 г., осуждающего операцию. Например, по инициативе Патриотического союза кресовых и ветеранских организаций 11 марта 2017 г. при поддержке сенатора Г. Печкиса состоялась

²² Prezydent wyraził ubolewanie z powodu akcji "Wisła" // Wirtualna Polska – Wiadomości. 2002. 18 kwietnia. URL: <https://wiadomosci.wp.pl/prezydent-wyrazil-ubolewanie-z-powodu-akcji-wisla-6109009844322945a> (дата обращения: 23.09.2019).

²³ Juszczenko w rocznicę akcji "Wisła": zrobili to komuniści // Wirtualna Polska – Wiadomości. 2007. 27 kwietnia. URL: <https://wiadomosci.wp.pl/juszczenko-w-rocznice-akcji-wisla-zrobili-to-komunisci-6036400362558593a> (дата обращения: 23.09.2019).

²⁴ Ukraińcy żądają przeprosin za Akcję "Wisła" // Bankier. 2007. 30 kwietnia. URL: <https://www.bankier.pl/wiadomosc/Ukrajnicy-zadaja-przeprosin-za-Akcje-Wisla-1541034.html> (дата обращения: 23.09.2019).

²⁵ В качестве примера научно-публицистической работы, оценки которой основаны на таких позициях, обыкновенно приводятся труды Эдварда Пруса. См., напр.: *Prus E. Operacja "Wisła"*. Wrocław, 2006. См. также характерную статью Ч. Партача: *Partacz Cz. Akcja "Wisła" – banderowcy mordowali, Polacy wysiedlali* // *Przegląd*. 2017. 23 kwietnia. URL: <https://www.tygodnikprzeglad.pl/akcja-wisla-banderowcy-mordowali-polacy-wysiedlali/> (дата обращения: 23.09.2019).

²⁶ См., напр., сборник статей: *Przed Akcją "Wisła" był Wołyń*. Warszawa, 1997. См. также: *Budzisz F. Operacja "Wisła" była koniecznością* // *Myśl Polska*. 2007. 8–15 kwietnia; *Rozelańska M. Operacja "Wisła" zakończyła banderowskie ludobójstwo* // *Myśl Polska*. 2017. URL: <http://www.mysl-polska.pl/1190> (дата обращения: 23.09.2019).

конференция, посвящённая 70-летию операции "Висла", результатом которой стало коллективное письмо в сенат с просьбой об отмене её осуждения²⁷.

Согласно противоположной точке зрения, операция "Висла" расценивается как "этническая чистка", а значит, это преступная акция, которая должна быть расследована и осуждена на государственном уровне²⁸. Сторонники осуждения операции нередко упрекают своих оппонентов в том, что те воспроизводят аргументацию "преступных властей" ПНР²⁹. Встречаются также ссылки на этноцидные практики предвоенных польских властей, например кампании по разрушению православных и униатских церквей на Холмщине в 1938 г., когда за 60 дней было уничтожено 127 приходов. Особое внимание уделяется планам по изменению этнической структуры населения юго-восточных земель, которые в 1937–1939 гг. разрабатывал польский политический деятель и впоследствии премьер-министр правительства в изгнании (в 1943–1944 гг.) Станислав Миколайчик. Именно в этих планах (а не в Волынской резне) иногда усматривают реальные корни операции "Висла".

Украина за весь постсоветский период так и не определилась с официальным днём памяти жертв операции "Висла", хотя этот вопрос не раз поднимался. В 2017 г. (7 марта) Львовская областная рада приняла решение о проведении 28 апреля специальных мемориальных мероприятий в области в связи с 70-й годовщиной начала проведения операции. Однако настроения в официальных кругах Варшавы при власти партии "Право и справедливость" не позволили Польше выступить с какими-либо значимыми заявлениями по этому поводу.

Кризис двусторонних отношений в 2017–2018 гг.

Своего пика противостояние двух стран в сфере исторической политики достигло в 2017–2018 гг.

С одной стороны, были сделаны и некоторые попытки смягчить накал взаимных обвинений. Например, в марте 2017 г. сенат Польши отозвал из парламента свой законопроект о запрете пропаганды коммунизма, в котором предполагалось распространить его также и на "украинский и литовский национализм". Закон был принят без этих формулировок. Президент Польши А. Дуда 17 июля 2017 г. подписал поправки в закон о запрете пропаганды коммунизма, которые предусматривают снос всех советских памятников в республике, за исключением памятников на месте захоронений. В обновлённом документе утверждается, что памятники

²⁷ Uchylić uchwałę Senatu potępiającą Akcję "Wisła" // Myśl Polska. 2015. 17 lutego. URL: <http://www.mysl-polska.pl/node/371> (дата обращения: 23.09.2019).

²⁸ См., напр.: Prof. Stryjek: Akcja "Wisła" to czystka etniczna przeprowadzona przez państwo polskie wobec własnych obywateli // Dzieje.pl. 2017. 27 kwietnia. URL: <https://dzieje.pl/aktualnosci/prof-stryjek-akcja-wisla-czystka-etniczna-przeprowadzona-przez-panstwo-polskie-wobec> (дата обращения: 23.09.2019).

²⁹ *Тума Р.* Op. cit. S. 86.

и другие подобные объекты "не могут отдавать дань памяти лицам, организациям, событиям или датам, символизирующим коммунизм или другой тоталитарный строй"³⁰. Однако Украина не стала выражать протесты против этого решения, несмотря на то что этот закон напрямую затрагивал память украинских солдат и офицеров, освобождавших Польшу от немецких захватчиков.

Спусковым крючком для нового радикального ухудшения отношений двух стран стал инцидент, произошедший в апреле 2017 г. в польской деревне Грушовичи (рядом с Перемишлем). Там местные активисты по согласованию с сельской администрацией демонтировали самовольно установленный ещё в октябре 1994 г. на местном кладбище памятник бойцам УПА. Староста гмины Стубно Я. Слабицкий объяснил снос памятника тем, что он "портил эстетический вид кладбища".

В официальном заявлении МИД Украины, обнародованном 27 апреля 2017 г., произошедшее в Грушовичах было оценено как "откровенная провокация в канун чествования 70-й годовщины преступной акции „Висла“ – очевидно, с целью отвлечения внимания от этой пресловутой даты"³¹. Также было указано, что снос памятника является уже не первым нарушением польской стороной договора 1994 г. об охране памятников. В соглашении между правительствами Украины и Польши "Об увековечении памяти и сохранении мест памяти и захоронений жертв войны и политических репрессий" от 21 марта 1994 г. говорилось о том, что оба государства обязуются обеспечить охрану расположенных на их территории памятников и в случае повреждения обеспечить их восстановление.

В качестве ответной меры Украина запретила проводить эксгумации польских жертв, в том числе Волынской резни: 27 апреля 2017 г. Украинский институт национальной памяти инициировал прекращение выдачи разрешений на благоустройство польских мест памяти и на установку польских памятников. Вопрос эксгумации касается в первую очередь поляков, погибших на территории нынешней Украины в 1920 и 1939–1945 гг. Считается, что около 90 % жертв этой трагедии до сих пор не найдены и не похоронены³², поэтому существует крупное поисковое движение по их обнаружению, участие или помощь которому стало для многих поляков составляющей их патриотического долга. До введения запрета 2017 г. между Польшей и Украиной действовало соглашение о взаимном признании права обустраивать и узаконивать могилы и памятники на паритетных началах.

³⁰ Ustawa z dnia 14 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki oraz ustawy o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej // Strona główna Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20170002495> (дата обращения: 23.09.2019).

³¹ Коментар МЗС України у зв'язку із провокацією щодо українського пам'ятника у селі Грушовичі поблизу Перемишля // МЗС України. 2017. 27 квітня. URL: <https://mfa.gov.ua/ua/press-center/comments/7300-komentar-mzs-ukrajini-u-zvjazku-iz-provokacii-jeju-shhodo-ukrajinsykykogo-pamjatnika-u-seli-grushovichi-poblizu-peremishlya> (дата обращения: 23.09.2019).

³² Naukowcy debatowali o Rzezi Wołyńskiej. "Temat nie jest zamknięty" // Polskie Radio. 2019. 11 lipca. URL: <https://polskieradio24.pl/5/1222/Artykul/2339909,Naukowcy-debatowali-o-Rzezi-Wolynskiej-Temat-nie-jest-zamkniety> (дата обращения: 23.09.2019).

В Украинском институте национальной памяти указали на то, что инцидент в Грушовичах стал 15-м случаем разрушения украинских памятников на территории Польши за последние годы, и все они остались без рассмотрения польскими правоохранительными органами. В ответ на Украине был введён мораторий на работы по эксгумации польских жертв 1920 и 1939–1947 гг. Отмена этого запрета предполагалась сразу после того, как будут легализованы и восстановлены уже уничтоженные украинские памятники в Польше³³. В ноябре 2017 г. глава Украинского института национальной памяти В. Вятрович в интервью "Зеркалу недели" заявил, что на территории Украины незаконно установлено более 150 польских памятников, а на территории Польши – около 50 украинских памятников. По его словам, чтобы прекратить "войну памятников", а именно разрушение их вандалами как на Украине, так и в Польше, нужно, чтобы две страны согласились на формулу "всё – на всё": "Если сейчас разбираться – какой и когда поставлен, это только политизировать тему. Мы этой позиции придерживаемся, хотя прекрасно понимаем, что соотношение в цифрах явно в пользу польских памятников", – отметил В. Вятрович³⁴.

С осени 2017 г. Польша и Украина стали вводить списки невъездных граждан. Министр иностранных дел Польши В. Ващиковский 2 ноября 2017 г. в эфире польского телеканала TVP 1 заявил о приготовлении к тому, чтобы перестать впускать в страну украинцев с антипольскими взглядами: "Мы запускаем процедуру, которая не позволит людям с крайними антипольскими взглядами приехать в Польшу. Люди, которые демонстративно надевают форму СС „Галичина“, не въедут в Польшу"³⁵. По его словам, это также касается людей, которые используют "административные" инструменты против Польши. Например, не позволяют проводить эксгумацию останков поляков, похороненных на Украине, или препятствуют восстановлению мест польской памяти. "Мы осознаём, насколько важна для нас Украина с геополитической точки зрения... но украинцы, зная о таком значении их государства для нашей безопасности, считают, что в таком случае вопросы, которые нас разделяют, особенно исторические, должны отойти на второй, третий план... Мы не можем согласиться с уравниванием деятельности УПА и Армии Крайовой, потому что даже если с нашей стороны мы можем найти какие-то инциденты, то со стороны АК мы никогда не найдём убийств в таком масштабе, которые были совершены на Волыни", – заявил В. Ващиковский.

Заместитель министра культуры Польши Я. Селлин указал на то, что исторические переговоры с Варшавой Киев доверил вести Украинскому

³³ Вятрович рассказал, когда Украина сможет разрешить эксгумацию останков из польских могил на своей территории // УНИАН. 2017. 13 ноября. URL: <https://www.unian.net/politics/2239611-vyatrovich-rasskazal-kogda-ukraina-smojet-razreshit-eksgumatsiyu-ostankov-iz-polskih-mogil-na-svoey-teritorii.html> (дата обращения: 23.09.2019).

³⁴ Владимир Вятрович: "Некоторым польским политикам присуща уверенность в том, что Украина способна торговать историей" // Зеркало недели. 2017. 3 ноября. URL: https://zn.ua/internal/vladimir-vyatrovich-nekotorym-polskim-politikam-prisuscha-uverennost-v-tom-cto-ukraina-sposobna-torgovat-istoriey-265059_.html (дата обращения: 23.09.2019).

³⁵ Waszczykowski: osoby o skrajnie antypolskim stanowisku nie wjadą do Polski // Pol-Sat. 2017. 2 listopada. URL: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2017-11-02/waszczykowski-osoby-o-skrajnie-antypolskim-stanowisku-nie-wjada-do-polski/> (дата обращения: 23.09.2019).

институту национальной памяти, который возглавляет "безответственное лицо с навязчивыми антипольскими идеями", имея в виду В. Вятровича³⁶. Таким образом Я. Селлин прокомментировал обвинения в адрес министра культуры и вице-премьера П. Глинского, который во время недавнего визита на Украину "не решился зажечь свечи на могилах жертв УПА". "Для нас удивительно, почему украинское государство такой важный вопрос, как исторические переговоры, доверило неправительственному учреждению, каким является Украинский институт национальной памяти, ещё и во главе с человеком, который, на мой взгляд, является безответственным в вопросе отношений с Польшей, часто с антипольскими навязчивыми идеями", – отметил Я. Селлин³⁷.

А. Дуда в интервью телеканалу Trwam и радио "Мария" 7 ноября 2017 г. в очень жёсткой форме заявил о неприемлемости для Варшавы нахождения на руководящих постах на Украине людей, придерживающихся антипольских взглядов. "Как президент Польши я хочу сказать очень определённо: я также ожидаю от президента Петра Порошенко, от его соратников, от премьер-министра Гройсмана, что люди, которые открыто выражают националистические и антипольские взгляды, не будут занимать важных мест в украинской политике. Потому что такие люди не строят отношения между нашими странами, они их разрушают. Поэтому таким людям в большой политике, которая имеет международное значение, с украинской стороны не должно быть места. И тот факт, что они есть – а ведь все знают, что они есть, – это очень плохой знак с украинской стороны по отношению к нам, и мы должны громко говорить об этом. О том, что на очень важных позициях на Украине есть люди, которые практически открыто исповедуют антипольские взгляды. Это недопустимо"³⁸, – отметил польский президент.

Чрезвычайное заседание Консультационного комитета президентов Украины и Польши в связи с этими событиями состоялось 17 ноября 2017 г. в Кракове. Темами встречи стали двусторонние вопросы и подготовка к саммиту Восточного партнёрства. Это происходило на фоне нагнетания антиукраинской риторики со стороны польского МИД и скандального инцидента с польским вице-консулом в Луцке М. Запуром, который 10 ноября заявил, что Львов – польский город, а Украина "оккупировала" Крым и Донбасс³⁹. Сколь-либо заметных результатов заседания в виде разрядки в отношениях не последовало.

³⁶ Sellin: Na czele ukraińskiego IPN stoi nieodpowiedzialny człowiek z antypolskimi obsesjami // Dziennik. 2017. 6 listopada. URL: <https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/561882,sellin-na-czele-ukrainskiego-ipn-stoi-nieodpowiedzialny-czlowiek-z-anty-polskimi-obsesjami.html> (дата обращения: 23.09.2019).

³⁷ В Польше Вятровича обвинили в безответственности и антипольских идеях // Реалист. 2017. 6 ноября. URL: <https://realist.online/news/v-polshe-vyatrovicha-obvinili-v-bezotvetstvennosti-i-antipolskih-ideyah> (дата обращения: 23.09.2019).

³⁸ Prezydent w TV Trwam: Chciałbym, żeby to była dobra reforma // Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. 2017. 7 listopada. URL: <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-gr/wywiady/art,123,prezydent-w-tv-trwam-chcialbym-zeby-to-była-dobra-reforma,2.html> (дата обращения: 23.09.2019).

³⁹ "Львов – это польский город": в сети вспыхнул скандал из-за заявления вице-консула Польши // УНИАН. 2017. 8 ноября. URL: <https://www.unian.net/politics/2231516-lvov-eto-polskiy-gorod-v-seti-vspyihnul-skandal-iz-za-zayavleniya-vitse-konsula-polshi.html> (дата обращения: 23.09.2019).

Определённые шансы на улучшение контактов между двумя государствами возникли в связи со сменой правительства Польши в январе 2018 г. и уходом со своего поста занимавшего крайне жёсткие позиции в отношении Украины министра иностранных дел В. Ващиковского. Об этих ожиданиях писали издания в обеих странах. Однако на деле продолжилось ухудшение.

В феврале стало известно, что граждан Украины, которые хотят получить вид на жительство в Польше, спрашивают об их отношении к Украинской повстанческой армии и к лидеру ОУН С. Бандере⁴⁰. Эту информацию подтвердила лидер организации "Евромайдан Варшава" Н. Панченко: "Люди имеют документы, подтверждающие их происхождение, однако если они недостаточно решительны в своём ответе относительно Бандеры, то тогда: „До свидания, Польша“, – сказала она⁴¹.

16 февраля 2018 г. в Варшаве состоялись переговоры вице-премьер-министров Польши и Украины П. Глинского и П. Розенко. Темой встречи стала именно историческая политика и перспективы межгосударственного диалога. С польской стороны в ней также приняли участие замминистра культуры Я. Селлин и замминистра иностранных дел Б. Чихоцкий, с украинской – министр культуры Е. Нищук и заместитель министра иностранных дел В. Боднар. Однако информации о каких-либо значимых результатах переговоров так и не поступило.

Во время июльской встречи 2018 г. П. Порошенко с А. Дудой в штабквартире НАТО в Брюсселе украинский президент вновь вернулся к призыву отказаться от исторической политики как таковой. "Наша общая позиция в том, что мы должны оставить прошлое учёным, историкам и не пытаться политизировать наше прошлое, прошлое должно объединять нас так же, как и настоящее, и как будущее", – сказал П. Порошенко на совместной пресс-конференции⁴². Он снова вспомнил известные слова Ю. Пилсудского о том, что "нет независимой Польши без независимой Украины, как независимой Украины без независимой Польши". Однако это как раз та внешнеполитическая формула, которую в последнее время ставят под сомнение всё большее число польских политиков и экспертов. Ответ А. Дуды был вполне предсказуем, он подтвердил, что Польша по-прежнему ожидает от Киева шагов по дегероизации деятелей УПА: "Я говорю ясно. Там не было никакой польско-украинской войны. Там произошёл геноцид, была проведена этническая чистка поляков. Я не отрицаю, что польская сторона принимала ответные меры, но они не были солдатами. Они были гражданскими лицами"⁴³. Соответствующая позиция

⁴⁰ Об этом сообщила газета Rzeczpospolita со ссылкой на польский телеканал Superstacja. См.: Prawo pobytu w Polsce. Ukraińcy pytani o stosunek do UPA i Bandery // Rzeczpospolita. 2018. 15 lutego. URL: <http://www.rp.pl/Spoleczenstwo/180219576-Prawo-pobytu-w-Polsce-Ukraińcy-pytani-o-stosunek-do-UPA-i-Bandery.html> (дата обращения: 23.09.2019).

⁴¹ Prawo pobytu w Polsce. Ukraińcy pytani o stosunek do UPA i Bandery.

⁴² Порошенко после встречи с Дудой призвал "оставить прошлое для истории" // РИА "Новости". 2018. 12 июля. URL: https://ria.ru/20180712/1524433389.html?refer_block=index_archive_6 (дата обращения: 23.09.2019).

⁴³ Prezydent Duda podczas powrotu z Brukseli: Wiemy z prezydentem Poroszenką, które tematy są trudne. Oczekuję prawdy historycznej // wPolityce.pl. 2018. 12 lipca. URL: <https://wpolityce.pl/polityka/403630-prezydent-duda-oczekuje-prawdy-historycznej> (дата обращения: 23.09.2019).

накануне встречи двух президентов была зафиксирована и премьер-министром М. Моравецким в его "Твиттере": "Есть преступления, в отношении которых не хватает слов, даже после 75 лет. Память о жертвах Воьлини нельзя стереть, ответственность за преступления не может быть пересмотрена. Примирение народов Польши и Украины может быть основано только на признании полной правды об этих страшных временах"⁴⁴.

Таким образом, совместная пресс-конференция глав двух государств вновь продемонстрировала и подтвердила сохранение принципиальных расхождений между Киевом и Варшавой как в оценке исторических событий, так и в готовности проводить активную историческую политику: Польша занимала свою наступательную позицию, а Украина – оборонительную. Тем не менее если на пресс-конференции двух президентов звучат уже многократно заявленные прежде утверждения, то можно говорить о провальных результатах их переговоров. По крайней мере в области исторических разногласий государства зашли в тупик.

Сахрынь и Олыка. Деградация польско-украинских отношений в связи с расхождениями в исторической политике к 2018 г. стала очевидной. Она была вызвана не только нежеланием Варшавы видеть в событиях 1940-х гг. общую трагедию, но и постепенной радикализацией позиции официального Киева. Так, если в 2016 г. президент П. Порошенко возложил цветы и преклонил колено перед памятником жертвам резни в Воьлинском сквере в Варшаве, то в 2018 г. он тот же день (11 июля) посвятил уже почитанию памяти украинцев, погибших от рук поляков. Высказывавшиеся перед этим планы совместного проведения двумя президентами в эту дату мемориальных мероприятий оказались нереалистичными из-за принципиально разных трактовок событий. В результате состоялись параллельные визиты П. Порошенко в Польшу и А. Дуды на Украину с поминовением в первом случае только жертв-украинцев, а во втором – только поляков. Такое раздельное поминовение жертв одной трагедии само по себе стало символом разрыва двух стран в области политики памяти.

А. Дуда прибыл с визитом на Украину для участия в мемориальных мероприятиях по поводу 75-й годовщины "Кровавого воскресенья" по приглашению католического епископа Луцкого Виталия Скомаровского. В его программе было предусмотрено присутствие на литургии в память о жертвах Воьлинской резни в Соборе святых апостолов Петра и Павла, а также посещение кладбища в пос. Олыка, причём и то и другое мероприятия не предполагали участия официальных лиц Украины. Украинская сторона предлагала совместную программу, которую накануне распространили СМИ со ссылкой на пресс-службу президента страны. Однако Польша отвергла этот план, и два президента реализовывали свои программы параллельно, так и не встретившись.

А. Дуда произнёс свою речь на кладбище в Олыке, снова отвергнув украинские интерпретации событий тех лет. Он подчеркнул, что на Воьлини "не было никакой войны между Польшей и Украиной, а была обычная этническая чистка", которую он также назвал "геноцидом"⁴⁵. Президент

⁴⁴ Twitter.com. 2018. 9 lipca. URL: <https://twitter.com/MorawieckiM/status/1016256708275048448> (дата обращения: 23.09.2019).

⁴⁵ W 75. rocznicę rzezi wołyńskiej Prezydent na Ukrainie oddał cześć pomordowanym Rodakom [PL/ENG] // Prezydent.pl. 2018. 8 lipca. URL: <https://www.prezydent.pl/>

упомянул, что "следствием этого стали польские ответные действия, в которых погибли обычные люди, украинцы, простые крестьяне", однако указал на "вопиющую диспропорцию" между численностью поляков (около 100 тыс.), погибших на Волини, и числом украинцев (порядка 5 тыс.), ставших жертвами ответных акций. При этом он отметил, что польско-украинские отношения могут "опираться только на правду", а для этого "её надо просто признать". Таким образом, А. Дуда повторил все основные тезисы и понятия, которым и оперировала современная Варшава в своей исторической политике, а также добавил уже привычное требование о допуске поляков к эксгумации польских жертв на Украине.

В тот же день П. Порошенко посетил по приглашению украинской диаспоры с. Сахрынь в Люблинском воеводстве, где в марте 1944 г. Армия Крайова вместе с крестьянскими батальонами убила от 150 до 800 украинцев, в том числе женщин и детей. Выступление украинского президента в Сахрыни на открытии Мемориала памяти украинцев, погибших от рук польских крестьянских батальонов и подразделений Армии Крайовой в 1944 г., стало повторением основных тезисов украинской трактовки тех событий. Эта речь представляет собой характерный образчик принятой при П. Порошенко риторики и идейной линии в области исторической политики. В первую очередь президент подчеркнул близость истории украинского и польского народов, которых издавна объединяет "общность культур, традиций, близость наших языков", а также "опыт борьбы за свою свободу против иноземных поработителей, против имперских и тоталитарных режимов". В связи с этим глава государства предложил чтить "украинских и польских героев, которые совместно боролись против Российской империи и в 1830, и в 1863, и в 20-х годах прошлого века"⁴⁶. *В этих словах дана своего рода формула выбранной формы идентичности украинского народа, предполагающей почти полное отождествление его исторической памяти с польской: украинцы объявляются народом, единым с поляками по своей культуре и языку, и противопоставляются русским как "иноземцам" и "поработителям". Два народа объединяет общая история борьбы против России, при этом Украина идентифицирует себя именно с силами, выступавшими против Российской империи и СССР ("имперских и тоталитарных режимов"), тем самым отрицается её соучастие в создании обеих государственных систем. Как видно, эта концепция украинской идентичности и истории прямо противоположна принятой в советские годы.*

Польша объявляется "братской страной", в отношении с которой соблюдаются "высокие принципы стратегического партнёрства". При этом воспроизводится традиционная формула "Без свободной Украины"

aktualnosci/wizyty-zagraniczne/art,247,w-75-rocznice-rzezi-wolynskiej-prezydent-na-ukrainie-oddaje-czesc-pomordowanym-rodakom.html (дата обращения: 23.09.2019). См. также полное видео выступления: Wystąpienie Prezydenta RP podczas wizyty na Wołyniu // YouTube.com, user Prezydent.pl. 2018. 8 lipca. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5sS3T9miQ44> (дата обращения: 23.09.2019).

⁴⁶ Выступление Президента во время открытия Мемориала памяти украинцев, которые погибли от рук польских крестьянских батальонов и подразделений Армии Крайовой в 1944 году в с. Сахрынь // Новости Запорожья. 2018. 9 июля. URL: <http://topnews.zp.ua/society/2018/07/09/145034.html> (дата обращения: 23.09.2019).

нет и не будет свободной Польши", а любое противостояние между двумя государствами осуждается как ослабляющее их "именно тогда, когда перед обеими нашими странами стоит общая угроза с Востока, когда гибридная война, развёрнутая против Украины, распространяется Кремлём и на всю Европу".

К польской стороне обращён призыв к христианскому прощению: "Именно к взаимному прощению, а не к мести призывают нас с небес все невинные жертвы братоубийственных конфликтов между нашими народами". Здесь мы вновь имеем дело с многократно отвергнутым Польшей воспроизведением формулы "прощаем и просим прощения". П. Порошенко уравнивает украинскую и польскую вину за произошедшие межэтнические столкновения во время Второй мировой войны, призывая "вместе почтить всех жертв украинско-польского конфликта 40-х гг. XX в." Краткое упоминание событий операции "Висла" (украинцы из Сахрыни "однажды были принудительно вывезены на другой берег Буга") дополняется обращением оставить подсчёты жертв: "Меряться пролитой кровью наших народов и приобретать на трагедии политические дивиденды – это позорно, это неприемлемо. Это путь в никуда", – утверждение, отказывающее полякам в самой постановке вопроса об украинской вине за Вольнскую резню.

Все эти высказывания так или иначе призваны подкрепить главную мысль – убрать из политики исторические споры и предоставить их анализ профессиональным историкам: "Наши народы заработали право знать правду. Но выяснять её имеют право никак не политики, а историки и учёные". Таким образом, заявления П. Порошенко в Сахрыни вновь подтвердили, что Украина осталась на позициях пассивного сопротивления польским обвинениям.

Определённую готовность поддержать Украину в Польше демонстрируют только некоторые политики от оппозиционной партии "Гражданская платформа". Так, ещё в феврале 2018 г. появилось совместное заявление о состоянии двусторонних отношений, сделанное от имени заместителя председателя Комитета по международным делам Украины (занимавшего должность министра иностранных дел в 1998–2000 и 2005–2007 гг.) Б. Тарасюка и сенатора от "Гражданской платформы" и в этом статусе лидера оппозиции сената Польши (бывшего министра обороны в 2007–2011 гг.) Б. Клиха. В нём были проговорены все основные тезисы именно украинского подхода к польско-украинскому взаимодействию в сфере исторической политики. Указано на недопустимость взаимной вражды, так как "история Польши и Украины учит, что на взаимной вражде выигрывает только Россия", целью "агрессивных действий" которой заявлены "не только Украина, но и Польша, весь Европейский союз и НАТО"⁴⁷. Упомянут слегка изменённый старый принцип "без свободной Польши нет Украины, так же как без независимой Украины нет безопасной Польши". В таком контексте предлагается "формировать взаимные отношения на принципе „прощаем и просим прощения“".

⁴⁷ Совместное заявление относительно украинско-польских взаимоотношений Бориса Тарасюка, заместителя председателя Комитета по иностранным делам, и Богдана Клиха, лидера оппозиции Сената Республики Польша // Верховная рада Украины. 2018. 26 февраля. URL: <https://portal.rada.gov.ua/ru/news/page/news/Novosty/Sobshche-pyuua/154911.html> (дата обращения: 23.09.2019).

После раздельного поминовения жертв событий 1940-х гг. украинская газета "Деловая столица" на своей площадке провела в июле 2018 г. конференцию "Украина и Польша: от холодного мира к развитию будущего", приуроченную к 75-летней годовщине Волынской резни. Н. Коваль, руководитель Программы исследования стран Центральной Европы Дипломатической академии Украины, довольно точно охарактеризовала сложившуюся ситуацию: "Порошенко в Сахрыни сказал, что вопрос должны решать историки. Это давняя украинская идея, но она не работает, потому что в Польше история является частью политики... С 90-х годов создаются различные комиссии для исследования вопроса. Но на настоящее время единственный результат, ими достигнутый, – это фиксация расхождений. Проблема в том, что взгляды двух сторон на природу того, что случилось, абсолютно противоположные. И сейчас они непримиримы". Касательно формулы "прощаем и просим прощения" она добавила: "В 2003 году у нас были совместные мероприятия к годовщине этих событий. Были совместные заявления президентов, были попытки решить этот вопрос по этой формуле. Но такая постановка вопроса не устраивала польскую сторону"⁴⁸. Так, единственный результат, достигнутый двумя странами по историческим спорам к концу 2018 г., заключался только в констатации того факта, что обе стороны не отступают от изначально занятых позиций.

Смена власти на Украине в 2019 г. и попытка нормализации отношений

Смена власти в результате президентских и парламентских выборов на Украине в 2019 г. создала предпосылки для перемен в её отношениях с Польшей. Не обладая имиджем "бандеровца" и не будучи обременённым политическим союзом с национал-радикальными политиками и общественными движениями страны, а также имея во многом иной по настроениям электорат, новый президент В. Зеленский получил возможность достичь перемен в связях с соседями, которые позволили бы ему выгодно отличиться от предшественника. Этот шанс в Варшаве сразу заметили, и уровень ожиданий оказался довольно высоким.

Вице-спикер польского сейма М. Госевская в связи с этим заявила, что после проведения выборов в Верховную раду на Украине появился шанс провести пересмотр её исторической политики. "Я ожидаю изменений в политике Украины. Конечно, ближайшие дни, месяцы покажут, уместны ли наши ожидания и надежды, действительно ли произойдёт смена. Однако кажется, что президент Украины – человек очень прагматичный; он не связан теми зависимостями, касающимися определённой версии исторической политики, которую Украина реализовывала до настоящего времени", – сказала М. Госевская в интервью "Польскому радио"⁴⁹.

⁴⁸ Формула "прощаем и просим прощения" не устраивала Польшу, – эксперт // Деловая столица. 2018. 12 июля. URL: <http://www.dsnews.ua/politics/formula-proshchaem-i-prosim-proshcheniya-ne-ustraivala-polshu--12072018161900> (дата обращения: 23.09.2019).

⁴⁹ Малгожата Гоевская: Россия хочет дестабилизации Украины и Польши // Polskie Radio. 2019. 23 июля. URL: <https://www.polskieradio.pl/397/7839/Artykul/>

Однако степень политического давления на Киев в связи с этим снижать не предполагалось. 6 июля 2019 г. во Львове почтили память местных профессоров, расстрелянных в первые дни гитлеровской оккупации в 1941 г. Всего тогда было убито 37 учёных, что серьёзно ослабило польскую интеллектуальную элиту. Известно, что облава, устроенная нацистами на польских профессоров, сопровождалась активным участием украинских националистов, доносивших на польскую интеллигенцию. Однако украинская официальная историография это отрицает⁵⁰. У памятника погибшим, помимо представителей львовской областной администрации, присутствовала польская делегация во главе с генеральным консулом страны во Львове Р. Вольским. На мероприятии был также архиепископ Мечислав Мокшицкий, митрополит Львовской диоцезии Римской католической церкви.

Тем не менее День памяти жертв Волынской резни Польша вновь отмечала без участия украинского президента. А. Дуда 11 июля 2019 г. выразил желание "особенно подчеркнуть", что "польская сторона и он сам хотят, чтобы отношения с Украиной были как можно лучше", и что "одно можно сказать наверняка: нам нужна память. Так, чтобы то, что произошло, больше никогда не повторилось"⁵¹. Премьер М. Моравецкий написал 11 июля 2019 г. в "Твиттере": "Мы помним о жертвах геноцида, не забывая и об их палачах"⁵². А в письме, зачитанном от его имени на официальных мероприятиях в рамках Национального дня памяти жертв геноцида, М. Моравецкий подчеркнул, что "мы должны сделать всё, чтобы исследовать причины волынского зла и в будущем эффективно предотвращать разрушительную силу ненависти"⁵³.

Одновременно польская сторона постаралась продемонстрировать своё нежелание отходить от отстаиваемых позиций. Так, спикер сената С. Карчевский заявил 11 июля 2019 г. в интервью: "Диалог с Украиной должен быть налажен, но отношения между соседями должны строиться на исторической правде. Мы никогда не позволим Украине войти в Евросоюз под флагом Бандеры. В этом вопросе мы принципиальны и тверды, а историческая правда – наша основа"⁵⁴. А 14 июля 2019 г. в с. Янова Долина на Волыни польские политики огласили очередное обращение к властям Украины с призывом отменить мораторий на проведение эксгумации

2345471, Малгожата-Госевская-Россия-хочет-дестабилизации-Украины-и-Польши (дата обращения: 23.09.2019).

⁵⁰ Киев отказывается признавать причастность ОУН к казням польских учёных // Ритм Евразии. 2019. 6 июля. URL: <https://www.ritm Eurasia.org/news--2019-07-06--kiev-otkazyvaetsja-priznavat-prichastnost-oun-k-kaznjam-polskih-uchenyh-43658> (дата обращения: 23.09.2019).

⁵¹ Prezydent: warunkiem upamiętnienia rzezi wołyńskiej jest zgoda na ekshumacje // Polskie Radio. 2019. 11 lipca. URL: <https://polskieradio24.pl/5/1222/Artykul/2339414,Prezydent-warunkiem-upamietnienia-rzezi-wolynskiej-jest-zgoda-na-ekshumacje> (дата обращения: 23.09.2019).

⁵² Premier: pamiętamy o ofiarach ludobójstwa, nie zapominając o katach // Polskie Radio. 2019. 11 lipca. URL: <https://polskieradio24.pl/39/156/Artykul/2339519,Rzez-wolynska-1943-Wstrzasajace-relacje-swiadka-zbrodni> (дата обращения: 23.09.2019).

⁵³ Ibid.

⁵⁴ "Nie pozwolimy, by Ukraina weszła do UE ze sztandarem z Bandera" // TVP Parlament. 2019. 11 lipca. URL: <http://www.tvpparlament.pl/aktualnosci/nie- pozwolimy-by-ukraina-weszla-do-ue-ze-sztandarem-z-bandera/43451553> (дата обращения: 23.09.2019).

останков поляков. В мероприятии приняла участие представительная делегация: заместитель спикера сейма М. Госевская, замспикера сената М. Клёц, министр канцелярии президента А. Дера и замминистра иностранных дел М. Пшидач. Было зачитано письмо от главы государства А. Дуды. По его оценке, "геноцидная этническая чистка, осуществлённая в отношении поляков на Волыни и в Восточной Малой Польше в 1943–1945 гг., является одной из самых страшных страниц в истории польского народа XX в." Его заявление – довольно типичный пример официальной польской риторики по исторической политике. "Волынское преступление – чрезвычайно трагический опыт. Недопустимо его замалчивать, фальсифицировать или релятивизировать. Правда о преступлении и его исполнителях, хотя и шокирующая, трудная, обладает огромной силой. Она укрепляет доверие между нашими народами. Правда ведёт к исцелению ран прошлого и становится ключом к будущему. Я глубоко верю, что при убеждённости в этом мы можем протянуть друг другу руки, чтобы более эффективно решать общие задачи", – написал А. Дуда⁵⁵. Как отметил в связи с этим один из польских аналитиков: "На деле до польско-украинского примирения сейчас гораздо дальше, чем когда-либо прежде, и позиции обеих сторон в исторических вопросах становятся всё более отдалёнными друг от друга"⁵⁶.

В. Зеленский посетил Варшаву 1–2 сентября 2019 г. для участия в мемориальных мероприятиях по случаю 80-летия начала Второй мировой войны. Отказ от приезда в Варшаву на мероприятия 1 сентября почти всех ведущих мировых лидеров позволил В. Зеленскому привлечь больше внимания к двусторонним отношениям. В ходе визита он общался с М. Моравецким не полчаса, как было запланировано, а полтора. Потом встретился с председателем комитета сейма по иностранным делам и лидером оппозиции Г. Схетыной. Также состоялась его встреча со спикером сената С. Карчевским и представителями бизнес-сообщества.

В результате визит украинского президента был расценён как начало разрядки в отношениях Киева и Варшавы. По его итогам В. Зеленский написал в "Фейсбуке": это была "не оттепель в отношениях, а прорыв"⁵⁷. Главное, что сделал новый глава Украины, – пообещал без каких-либо условий отозвать мораторий на проведение эксгумаций польских погибших на территории Украины. Также он договорился с А. Дудой о "восстановлении рабочей группы по „обнулению“ взаимных претензий, в частности, совместные экспедиции будут заниматься поиском и перезахоронением на родине погибших польских и украинских военных и мирного населения"⁵⁸.

⁵⁵ Wołyń: apel o wznowienie możliwości ekshumacji polskich ofiar // Polskie Radio. 2019. 14 lipca. URL: <https://polskieradio24.pl/5/3/Artykul/2339918,Rocznica-zbrodni-wolynskiej-Relacje-polskoukraińskie> (дата обращения: 23.09.2019).

⁵⁶ *Leszczyński A.* Duda i Karczewski pouczają Ukraińcyw w rocznicę masakry Polakow na Wołyniu // OKO.press. 2019. 12 lipca. URL: <https://oko.press/duda-i-karczewski-pouczaja-ukraincow-w-rocznice-masakry-polakow-na-wolyniu/> (дата обращения: 23.09.2019).

⁵⁷ Зеленский заявил о "прорыве" в отношениях с Польшей после встречи с Дудой // Страна.ua. 2019. 31 августа. URL: <https://strana.ua/news/219890-obnulili-pretenzii-ukraina-i-polsha-sozdatut-sovmestnye-ekspeditsii-dlja-perezakhoroneniya-pohibshikh.html> (там же см. скрин со страницы в "Фейсбуке" В. Зеленского). См. страницу В. Зеленского в социальной сети "Фейсбук". URL: <https://web.facebook.com/zelenskiy95> (дата обращения: 23.09.2019).

⁵⁸ Зеленский заявил о "прорыве" в отношениях с Польшей после встречи с Дудой.

С польской стороны отзывы о результатах встречи были гораздо более сдержанными. Во многом это объясняется тем, что визит украинского президента прошёл без подписания заключительных документов или совместного президентского коммюнике, причём в Польше указали на их неподготовленность с украинской стороны⁵⁹. Единственным подписанным документом стал давно планировавшийся трёхсторонний меморандум США, Польши и Украины о сотрудничестве в газовой сфере, который предполагает начало поставок Польшей американского сжиженного газа с 2022 г. в объёме 6 млрд куб. м в год.

Открытым остался вопрос, приведёт ли заявленная уступка со стороны Киева к ответному шагу Варшавы. Позже, отвечая на вопрос сайта "Сегодня", глава МИД Украины В. Пристайко сказал, что Киев ждёт от Польши встречных шагов, т.е. восстановления разрушенных вандалами украинских памятников⁶⁰.

Резко негативный комментарий к произошедшим событиям последовал от директора Украинского института национальной памяти В. Вятровича: "Односторонние уступки Украины (отмена выдачи разрешений на поисковые работы на территории Украины) без ожидаемых со стороны Польши (восстановление хотя бы одного из разрушенных памятников) лишь ухудшат ситуацию. Потому что утверждают не партнёрские отношения между нашими странами, а отношения доминирования одной над другой... Даже больше – односторонние уступки подтолкнут к продолжению давления на Украину со стороны других государств"⁶¹.

Украинский эксперт Ю. Панченко обратил внимание на высказанную В. Зеленским инициативу по строительству "общего мемориала примирения" на границе двух стран. По мнению украинского аналитика, этим В. Зеленский скорее показал, что "его видение путей взаимопонимания с Польшей мало чем отличается от видения времён Леонида Кучмы и Виктора Ющенко – когда решение исторических конфликтов с соседом усматривали в строительстве таких мемориалов или в совместных молитвах под лозунгом „прощаем и просим прощения“"⁶².

Польский эксперт А. Шептицкий считает, что В. Зеленский в вопросе польско-украинских отношений хочет "угодить всем". Согласно этому подходу, президент "не пытается понять другую сторону, но стремится сделать так, чтобы каждый почувствовал, что получил то, чего хочет"⁶³.

⁵⁹ Панченко Ю. Переступить через могилы: Что принёс визит Зеленского в Варшаву // Європейська правда. 2019. 2 сентября. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2019/09/2/7100293/> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶⁰ "Президенти договорились не только как политики": Пристайко о результатах визита Зеленского в Польшу // Сегодня. 2019. 31 августа. URL: <https://www.segodnya.ua/ukraine/prezidenty-dogovorilis-ne-tolko-kak-politiki-pristayko-o-rezultatah-vizita-zelen-skogo-v-polshu-1324194.html> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶¹ Запись в социальной сети "Фейсбук" пользователя Volodymyr Viatrovych 31 августа 2019 г. URL: <https://web.facebook.com/photo.php?fbid=10214978126866125&set=a.1676615914737&type=3&theater> (дата обращения: 23.09.2019). См. Также: В'ятрович В. Спільне минуле. Недотримання договорів Польщею дорого коштуватиме Україні // Історична правда. 2019. 31 серпня. URL: <https://www.istpravda.com.ua/columns/2019/08/31/156169/> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶² Панченко Ю. Переступить через могилы: Что принёс визит Зеленского в Варшаву.

⁶³ Rocznica zbrodni wołyńskiej. Relacje polsko-ukraińskie // Polskie Radio. 2019. 11 lipca. URL: <https://polskieradio24.pl/5/3/Artykul/2339918,Rocznica-zbrodni-wojny-skiej-Relacje-polskoukraińskie> (дата обращения: 23.09.2019).

По политике нового президента касательно "бандеровцев" В. Конончук из Центра восточных исследований замечает, что, согласно новой тактике Киева, "никого не нужно дразнить": "Историческая политика президента Зеленского приведёт к некоторой коррекции позиции Украины. Это будет политика симметрии"⁶⁴. Однако в таком подходе действительно трудно найти хоть какие-то отличия от линии, которая проводилась Украиной до Порошенко и зарекомендовала себя как довольно неэффективная.

Сдержанность комментариев о перспективах восстановления польско-украинских отношений при новом президенте Украины во многом обосновывается и тем, что никаких намёков на изменение утвердившейся после Евромайдана государственной идеологии страны от него или близких к нему политиков пока что не прозвучало. Польскими наблюдателями было отмечено, что В. Зеленский принимал парад в День независимости Украины под марш УПА ("Зродились ми великої години") и с использованием "бандеровского" приветствия. Даже при П. Порошенко это приветствие и марш украинских националистов были использованы на параде только в 2018 г. на фоне развёрнутой им кампании по привлечению ультраправого электората. Эти символические моменты довольно чётко свидетельствуют о нежелании нового главы государства отказываться от выбранной при его предшественнике национальной идеологии и её символов.

Кроме того, объективно перед В. Зеленским стоит задача не растерять популярность среди "патриотически настроенных" граждан Украины, а также не спровоцировать радикалов на силовые действия против власти. Эти категории населения довольно чутко относятся к теме отношений с поляками. Совершение череды односторонних уступок может иметь неприемлемую политическую цену для нового руководства страны. Из года в год всё более радикальный настрой активной части населения двух государств образует те естественные рамки, которые ограничивают и Варшаву, и Киев в возможностях по урегулированию отношений в сфере исторической политики.

Таким образом, предпринимаемые В. Зеленским попытки наладить диалог с Польшей за счёт некоторых односторонних уступок вряд ли могут привести к новому долговременному позитивному тренду. Скорее, в них можно видеть тактический ход, что и вызывает сожаления у польских комментаторов. Никакого концептуального пересмотра подходов Киева к исторической политике не наблюдается.

Иногда украинским деятелям удаётся найти в Варшаве поддержку своего взгляда на проблемы исторической политики. Например, 26 февраля 2018 г. заместитель председателя Комитета по иностранным делам Верховной рады Б. Тарасюк выступил с совместным заявлением с лидером оппозиции польского сената Б. Клихом. В нём авторы выражают уверенность, что будущие отношения между странами должны строиться на принципе "прощаем и просим прощения"⁶⁵. Однако представители официальной Варшавы традиционно отвергают такой подход как попытку отождествить степень вины с украинской и польской сторон.

⁶⁴ Rocznica zbrodni wołyńskiej. Relacje polsko-ukraińskie.

⁶⁵ Совместное заявление относительно украинско-польских взаимоотношений Бориса Тарасюка, заместителя председателя Комитета по иностранным делам и Богдана Клиха, лидера оппозиции Сената Республики Польша // Верховная рада Украины. 2018. 26 февраля. URL: <https://portal.rada.gov.ua/ru/news/page/news/Novosty/Soobshche-nyya/154911.html> (дата обращения: 23.09.2019).

В упомянутом заявлении обращает на себя внимание ещё одна часто встречающаяся в подобных текстах сентенция: "История Польши и Украины учит, что от взаимной вражды выигрывает только Россия. И что именно сегодня актуальным остаётся лозунг о том, что без свободной Польши нет Украины, так же как без независимой Украины нет безопасной Польши. Целью агрессивных действий России является не только Украина, но также Польша, весь Европейский союз и НАТО", – сказано в документе. Такие трактовки иногда пытаются распространить и на саму историю, обвиняя Россию в прежних конфликтах. Например, бывший премьер-министр Польши Я. Ольшевский тогда же, в феврале 2018 г., призвал вообще не обвинять С. Бандеру в Воłyнской трагедии: "Несомненно, для поляков он является несимпатичной личностью, его заявления на тему Польши были очень недружественными. Но я хотел бы особенно подчеркнуть и побудить вас задуматься: этот человек не имел с Воłyнской трагедией ничего общего", – сказал экс-премьер. Я. Ольшевский заявил, что считает С. Бандеру "мыслящим политиком", который бы не допустил Воłyнской трагедии, понимая её значение для советской власти: "Акт геноцида против польского населения мог быть выгодным только для одной стороны – советской. И это, безусловно, навредило польскому и украинскому делу. И только эта третья сторона могла получить выгоду от этого. Бандера это понимал"⁶⁶. Ещё в 2016 г. А. Мачеревич, бывший в то время министром обороны, заявил в одном из своих интервью (TVР, 11 июля): "Настоящим врагом, который всё это начал и использовал украинские националистические силы для этого ужасного преступления – для геноцида, является Россия. Это она – источник ужасного несчастья"⁶⁷.

Не имея возможности как-либо доказать причастность Москвы к Воłyнской резне, её вина утверждается просто по логике "от нашей ссоры с украинцами выигрывают наши враги, нашим врагом является Россия, значит, это её вина". При этом враждебность России и тождественность выгоды с виной считаются аксиоматическими⁶⁸. Но главное, что употребление такой логики считается целесообразным – как последняя надежда найти выход из той крайне трудной ситуации, в которую завела Варшаву её историческая политика.

Попытка объяснить все трудности в связях двух стран извечной "злой волей" общего врага в лице России по своему намерению схожа с лозунгом "оставить историю историкам", так как направлена на отказ от использования активной исторической политики как излишнего фактора,

⁶⁶ Olszewski: Bandera nie odpowiada za Wołyń // Super Express. 2018. 26 lutego. URL: <https://www.se.pl/wiadomosci/polityka/olszewski-bandera-nie-odpowiada-za-woyn-aa-D98u-Savz-hRhC.html> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶⁷ Macierewicz o rzezi wołyńskiej: Rosja jest źródłem. Rosyjski MSZ odpowiada // Gazeta Wyborcza. 2016. 13 lipca. URL: <http://wyborcza.pl/1,75399,20392030,macierewicz-o-rzezi-wołyńskiej-rosja-jest-zródłem-rosyjski.html> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶⁸ Официальный представитель МИД РФ М. Захарова на своей странице в "Фейсбуке" (13 июля 2016 г.) в ответ на это заявление А. Мачеревича язвительно поинтересовалась, существуют ли "исторические события или природные явления, в которых Россия не виновата". URL: <https://www.facebook.com/maria.zakharova.167/posts/10210283231866884> (дата обращения: 23.09.2019). См. также: Воłyнская резня: В чём Польша обвиняет Россию // НТВ. 2016. Июль. URL: <https://www.ntv.ru/cards/1401/> (дата обращения: 23.09.2019).

создающего конфликтный фон взаимодействия. Однако на деле такая позиция не была свойственна той же "Гражданской платформе", представителем которой (а в 2007–2011 гг. и министром обороны в правительстве данной партии) является Б. Клих. Эта партия, пребывая у власти, проводила более осторожную и умеренную историческую политику, однако она вовсе не отказывалась от неё, особенно в своей внешнеполитической деятельности⁶⁹.

Конфликтам Польши и Украины на почве исторической политики свойственна политическая асимметрия: активной стороной выступает Польша, Украина же придерживается тактики пассивного сопротивления. Её руководство сохраняет надежду на то, что Варшава в принципе откажется от исторической политики как таковой, "оставит прошлое истории". Улучшение отношений, которое возможно в связи с односторонними уступками новых властей Киева, имеет сильные внутривластные ограничения и не меняет сложившуюся структуру конфликта. Победа же партии "Право и справедливость" на октябрьских парламентских выборах 2019 г. не предполагает появления новых условий для встречных уступок Украине со стороны Варшавы.

Ключевые слова: *Украина – Польша – историческая политика – Волинская резня – операция "Висла" – геноцид – П. Порошенко – А. Дуда – В. Зеленский – партия "Право и справедливость" – украинский национализм.*

Keywords: *Ukraine – Poland – memory politics – the massacres of Poles in Volhynia – Operation Vistula – genocide – P. Poroshenko – A. Duda – V. Zelensky – Law and Justice party – the Ukrainian nationalism.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Відкрите звернення до проводу Польської держави, духовних і культурних діячів та всього польського суспільства // Ініціативна група "Першого грудня". 2016. 2 червня. URL: <http://1-12.org.ua/2016/06/02/3823> (дата обращения: 23.09.2019).
2. Выступление Президента во время открытия Мемориала памяти украинцев, которые погибли от рук польских крестьянских батальонов и подразделений Армии Крайовой в 1944 году в с. Сагрынь // Новости Запорожья. 2018. 9 июля. URL: <http://topnews.zp.ua/society/2018/07/09/145034.html> (дата обращения: 23.09.2019).
3. *В'ятрович В.М.* Друга польсько-українська війна. 1942–1947. Київ, 2012.
4. *Льюшин І.І.* Волинська трагедія 1943 р. // Енциклопедія історії України / НАН України; Інститут історії України. Т. 1: А–В. Київ: Наукова думка, 2003. URL: http://www.history.org.ua/?termin=Volynska_trahediia (дата обращения: 23.09.2019).
5. *Льюшин І.І.* Волинська трагедія 1943–1944 рр. Київ, 2003.
6. Как историческая политика разрушает отношения Польши и Украины: Аналит. докл. // RuBaltic. 2017. 11 декабря. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20171211-kak-istoricheskaya-politika-razrushaet-otnosheniya-polshi-i-ukrainy-analiticheskij-doklad-rubaltic-r/> (дата обращения: 23.09.2019).

⁶⁹ *Петровская О.В.* Модели исторической политики Третьей Речи Посполитой (1991–2013) // Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева. М., 2013. С. 403–428.

7. *Неменский О.Б.* "Волинская резня" и польско-украинские противоречия в исторической политике // Вопросы национализма. 2016. № 2 (26). С. 11–24.
8. *Неменский О.Б.* Восточная политика новой правящей партии Польши "Право и Справедливость" // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 6 (39). С. 102–124.
9. *Петровская О.В.* Модели исторической политики Третьей Речи Посполитой (1991–2013) // Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева. М., 2013. С. 403–428.
10. Постанова про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році // Верховна Рада України. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=9234&skl=9 (дата обращения: 23.09.2019).
11. *Сердюк В.* Главные направления исторической политики Польши и место в них Украины // Хвиля. 2019. 13 апреля. URL: <https://hvylya.net/analytics/politics/glavnye-napravleniya-istoricheskoy-politiki-polshi-i-mesto-v-nih-ukrainy.html> (дата обращения: 23.09.2019).
12. Совместное заявление относительно украинско-польских взаимоотношений Бориса Тарасюка, заместителя председателя Комитета по иностранным делам и Богдана Клиха, лидера оппозиции Сената Республики Польша // Верховная рада Украины. 2018. 26 февраля. URL: <https://portal.rada.gov.ua/ru/news/page/news/Novosti/Sobshchenuya/154911.html> (дата обращения: 23.09.2019).
13. *Misilo E.* Akcja "Wisła". Dokumenty i materiały. Warszawa, 1993.
14. *Motyka G.* Od rzezi wołyńskiej do akcji "Wisła". Kraków, 2011.
15. *Motyka G.* Ukraińska partyzantka 1942–1960. Warszawa, 2006.
16. *Motyka G., Wnuk R.* Pany i rezuny. Współpraca AK-WiN i UPA. 1945–1947. Warszawa, 1997.
17. *Partacz Cz., Kulińska L.* Zbrodnie nacjonalistów ukraińskich na Polakach w latach 1939–1945. Ludobójstwo niepotępione. Warszawa, 2015.
18. *Partacz Cz., Łada K.* Polska wobec ukraińskich dążeń niepodległościowych w czasie II wojny światowej. Toruń, 2004.
19. *Prus E.* Operacja "Wisła". Wrocław, 2006.
20. Przed Akcją "Wisła" był Wołyń. Warszawa, 1997.
21. *Tyma P.* Gyre nad faktami bierze mitologia // Nowa Europa Wschodnia. 2017. No. 2. S. 84–87.
22. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 2013 r. w sprawie uczczenia 70. rocznicy Zbrodni Wołyńskiej i oddania hołdu Jej ofiarom // Sejm Rzeczypospolitej Polski. URL: http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/uchwaly/327_u.htm (дата обращения: 23.09.2019).
23. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2009 r. w sprawie tragicznego losu Polaków na Kresach Wschodnich // Sejm Rzeczypospolitej Polski. URL: [http://orka.sejm.gov.pl/opinie6.nsf/nazwa/2183_u/\\$file/2183_u.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie6.nsf/nazwa/2183_u/$file/2183_u.pdf) (дата обращения: 23.09.2019).
24. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polski z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie oddania hołdu ofiarom ludobójstwa dokonanego przez nacjonalistów ukraińskich na obywatelach II Rzeczypospolitej Polskiej w latach 1943–1945 // Sejm Rzeczypospolitej Polski. URL: [http://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/625_u/\\$file/625_u.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/625_u/$file/625_u.pdf) (дата обращения: 23.09.2019).
25. Uchwała Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 sierpnia 1990 r. w sprawie akcji "Wisła": Stenogram z 30 posiedzenia Senatu w dniu 5 sierpnia 1990 r. // Na rubieży. 2006. No. 88.
26. Ustawa z dnia 14 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki oraz ustawy o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej // Strona główna Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20170002495> (дата обращения: 23.09.2019).